

UCHWAŁA NR/2021
RADY MIEJSKIEJ W ŁĘCZNEJ
z dnia maja 2021 roku

w sprawie niedochodzenia należności przypadających Gminie Łęczna lub jej jednostkom organizacyjnym o charakterze cywilnoprawnym, których kwota wraz z odsetkami nie przekracza 100 zł oraz należności z tytułu rekompensaty, o której mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 roku o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U z 2020 roku, poz. 713 z późniejszymi zmianami), art. 59a ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r o finansach publicznych (tj. Dz.U. z 2021 roku poz. 305) oraz art. 19 ust. 2, art. 20 ustawy z dnia 19 lipca 2019r. o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia zatorów płatniczych (Dz.U. z 2019 roku, poz. 1649), w związku z art. 10 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (tj. Dz.U. z 2021 roku, poz. 424) Rada Miejska w Łęcznej uchwala, co następuje:

§ 1

1. Postanawia się nie dochodzić należności przypadających Gminie Łęczna lub jej jednostkom organizacyjnym;

- 1) o charakterze cywilnoprawnym których kwota wraz z odsetkami nie przekracza 100 zł.;
- 2) z tytułu rekompensaty, o której mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych, jeżeli kwota tej rekompensaty jest równa albo większa od wysokości świadczenia pieniężnego wynikającego z transakcji handlowej w rozumieniu wskazanej ustawy.

2. Zapis ust. 1 pkt 2 stosuję się z zastrzeżeniem ust. 3 do należności z tytułu rekompensat, przysługujących od transakcji handlowych :

- 1) zawartych począwszy od dnia 1 stycznia 2020 r. oraz
- 2) zawartych przed dniem 1 stycznia 2020 r., jeżeli należność z tytułu rekompensaty stała się wymagalna po dniu 1 stycznia 2020 r.

3. Uchwały nie stosuje się do rekompensat pobranych lub wyegzekwowanych do dnia wejścia w życie niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może, w drodze uchwały, postanowić o:

- 1). niedochodzeniu należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających jednostce samorządu terytorialnego lub jej jednostkom organizacyjnym, których kwota wraz z odsetkami nie przekracza 100 zł,
- 2). niedochodzeniu należności z tytułu rekompensaty, o której mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych – jeżeli jej kwota jest równa świadczeniu pieniężnemu w rozumieniu tej ustawy albo większa od tego świadczenia.

Wysokość rekompensaty wynikająca z art. 10 ust. 1 pkt 1 wynosi 40 euro a jej równowartość ustalana jest przy zastosowaniu kursu średniego euro ogłaszanego przez Narodowy Bank Polski ostatniego dnia roboczego miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym świadczenie pieniężne stało się wymagalne. Zdarzają się sytuację, że równowartość należności z tytułu rekompensaty jest równa albo nawet większa od należności głównej. W takich przypadkach żądanie rekompensaty postrzegane jest jako działanie zbyt restrykcyjne.

Biorąc pod uwagę, iż powyższa zmiana ustawy weszła w życie od 1 stycznia 2020 r. zasadnym jest aby zapisy uchwały dotyczyły zarówno transakcji handlowych zawartych począwszy od dnia 1 stycznia 2020 r. jak też przed dniem 1 stycznia 2020 roku, jeżeli należność z tytułu rekompensaty stała się wymagalna po dniu 1 stycznia 2020 roku z zastrzeżeniem że uchwały nie stosują się do rekompensat pobranych lub wyegzekwowanych do dnia wejścia w życie niniejszej uchwały.

Jak wyjaśnił Wojewoda Podkarpacki w rozstrzygnięciu nadzorczym z 6 maja 2020 r. (nr P-II.4131.2.137.2020) odstąpienie od dochodzenia należności oznacza ich nieegzekwowanie w przyszłości. Chodzi o niedochodzenie określonych (wymagalnych) należności. Wojewoda podkreślił, że odstąpienie nie daje możliwości zmiany wysokości zobowiązania umownego przez organ wykonawczy gminy. Zakres pojęciowy odstąpienia zamyka się w możliwości niedochodzenia należności, rezygnacji z tych należności, zaniechania podejmowania kroków zmierzających do ich otrzymania. Według organu nadzoru tę instytucję należy rozumieć jako niepodjęcie żadnych czynności prowadzących do uregulowania przez zobowiązanego przypadających jednostce samorządu terytorialnego (jst) należności. Odstąpienie jest oświadczeniem wierzyciela o zamiarze niedochodzenia zobowiązania. Wojewoda wyjaśnił także, że odstąpienie jest decyzją podejmowaną uprzednio wobec innych możliwych do zastosowania ulg w spłacie należności przypadających od zobowiązanego (por. wyrok Sądu Najwyższego z 27 lipca 2006 r., sygn.akt III CSK 88/06). Zdaniem organu nadzoru rezygnacja z dochodzenia należności nie może być tym samym utożsamiana czy zastępowana możliwością obniżenia czynszu określonego w umowie. Tym bardziej, że pojęcie odstąpienia należy rozumieć jako całkowitą rezygnację z należnych budżetowi jst kwot należności o charakterze cywilnoprawnym. Rozstrzygnięcie nadzorcze dotyczyło uchwały w której rada na podstawie art. 15zzzf specustawy zamiast do odstąpienia od dochodzenia należności upoważniła wójta do obniżania czynszu z tytułu najmu i dzierżawy.