

**ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
MIASTA ŁĘCZNA**

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA
ŚRODOWISKO**

Kraków, lipiec 2022

INSTYTUT ROZWOJU MIAST i REGIONÓW
30-015 Kraków, ul. Cieszyńska 2 tel./fax 633-94-05
e-mail: sekretariat@irm.krakow.pl

ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
MIASTA I GMINY ŁĘCZNA

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Zespół autorski:

mgr Wiktor Głowacki
mgr Janusz Komenda
mgr Magdalena Zalasińska
mgr inż. Ilona Morawska

Opracowanie graficzne:

mgr Magdalena Zalasińska

Kierownik Zakładu

mgr Janusz Komenda

Dyrektor Instytutu

dr Wojciech Jarczewski

Spis treści

1. WPROWADZENIE	5
2. STAN, JAKOŚĆ I FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA	8
3. WARTOŚCI PRZYRODNICZE I ICH OCHRONA PRAWNA	16
4. WALORY KRAJOBRAZOWE ORAZ DOBRA KULTURY I ICH OCHRONA PRAWNA	20
5. ZANIECZYSZCZENIA ŚRODOWISKA I MOŻLIWOŚCI ICH OGRANICZANIA	25
6. ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA	33
7. POWIĄZANIA PRZYRODNICZE Z OTOCZENIEM	36
8. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN W ŚRODOWISKU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI ZMIANY PLANU	37
9. OCENA UWZGLĘDNIENIA PRZEZ PROJEKTOWANY DOKUMENT CELÓW ORAZ SPOSOBÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM	38
10. KIERUNKI ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU TERENÓW W WYNIKU REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA ŁĘCZNA	41
11. PRZEWIDYWANE, ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO W WYNIKU REALIZACJI POSTANOWIEŃ ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	42
12. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI ZMIANY PLANU NA OBSZAR NATURA 2000 „DOLINA ŚRODKOWEGO WIEPRZA” PLH 060005	47
13. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI ZMIANY PLANU NA POZOSTAŁE OBSZARY I OBIEKTY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY	48
14. ROZWIĄZANIA ELIMINUJĄCE, OGRANICZAJĄCE LUB KOMPENSUJĄCE NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	48
15. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	49
16. WNIOSKI ZŁOŻONE DO PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	49
17. STRESZCZENIE	49

1. WPROWADZENIE

1.1. Podstawa prawna, cel i zakres prognozy

Prognozę niniejszą opracowano na zlecenie Burmistrza Łęcznej w związku ze zmianą Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Łęczna dla 3 obszarów położonych w mieście Łęczna. Zmianę planu podjęto na mocy Uchwały Nr XXXVI/235/2021 Rady Miejskiej w Łęcznej z dnia 29 września 2021 roku w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łęczna.

Podstawę prawną zmiany planu stanowią:

- ustawa z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 503);
- ustawa z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko zakres i stopień szczegółowości prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Lublinie (pismo z dnia 14 stycznia 2022 roku, znak: WOOŚ.411.78.2021.AŁ) i z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Łęcznej (pismo z dnia 12 stycznia 2022 roku, znak: ONS.NZ.9027.2.36.2021).

1.2. Przedmiot opracowania

Przedmiotem oceny zawartej w niniejszej prognozie są ustalenia projektu Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Łęczna dla 3 obszarów położonych w mieście Łęczna. Granice obszarów zostały określone Uchwałą Nr XXXVI/235/2021 Rady Miejskiej w Łęcznej z dnia 29 września 2021 roku. Lokalizację obszarów wraz z ich numeracją przedstawiono w części kartograficznej prognozy.

Planowane zmiany ustaleń planu w poszczególnych obszarach są następujące:

- w obszarze nr 1 – wyznaczenie terenu pod lokalizację działalności usługowej o charakterze komercyjnym wraz z urządzeniami towarzyszącymi; dotychczas obszar ten jest przeznaczony częściowo pod tereny zieleni urządzonej, częściowo pod tereny usług komunikacji oraz częściowo pod tereny usług publicznych;

- w obszarze nr 2 – rozszerzenie terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową i usługową o pasma terenu dotychczas przeznaczone pod przestrzenie publiczne oraz korekta układu komunikacyjnego wewnątrz obszaru;
- w obszarze nr 3 – zmiana zasięgu terenów przeznaczonych pod zieleń urządzoną oraz pod zabudowę jednorodzinną i usługową w związku z koniecznością dostosowania rysunku planu do faktycznego przebiegu drogi publicznej klasy KDL rozdzielającej te tereny.

Łęczna, gmina miejsko-wiejska, siedziba starostwa łużyńskiego, położona jest w centralnej części województwa lubelskiego. Graniczy od strony północno-zachodniej i północnej z gminami Spiczyn i Ludwin, od wschodu z gminą Puchaczów, od południa z gminą Milejów, a od południowego zachodu i zachodu z gminami Mełgiew w powiecie świdnickim i Wólką należącą do powiatu lubelskiego. Powierzchnia gminy wynosi 7 514 ha, co stanowi 11,82 % powierzchni powiatu. Powierzchnia miasta Łęczna wynosi 1 900 ha. W 2018 roku liczba mieszkańców w gminie Łęczna wynosiła 22 886, z tego w mieście Łęczna 18 553, a w terenach wiejskich 4 333 osoby. Wszystkie obszary objęte omawianą zmianą planu znajdują się w granicach miasta Łęczna.

1.3. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Prognoza została wykonana jako element procesu sporządzania zmiany planu a informacje zawarte w opracowaniu dotyczą następujących zagadnień:

- analizy i oceny ustaleń projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;
- analizy i oceny środowiska przyrodniczego, kulturowego i krajobrazowego na obszarach objętych zmianą planu i w ich otoczeniu;
- prognozy skutków realizacji ustaleń zmiany planu w środowisku przyrodniczym, kulturowym i w krajobrazie.

Prognoza oddziaływania na środowisko opiera się na założeniu, iż procesy zachodzące obecnie w środowisku będą dalej występować, ale może zmienić się ich intensywność.

Przy sporządzaniu prognozy posłużono się głównie metodami analitycznymi i waloryzacyjnymi. W zakresie prognozowania wielkości oddziaływania na środowisko wykorzystano metody analogii, metody interpolacyjne i metody prognozowania eksperckiego.

Przeprowadzona analiza oparta jest na założeniach, że stanem odniesienia dla prognozy są:

- istniejący stan środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, określony w opracowaniach ekofizjograficznych;
- uwarunkowania wynikające z ustaleń projektu zmiany planu;
- działania związane z realizacją systemów technicznych na obszarze objętym projektem.

1.4. Wykorzystane materiały

Podstawą do wykonania prognozy były następujące materiały źródłowe:

- M-1 Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Łęczna. Uchwała Nr XL/217/2017 Rady Miejskiej w Łęcznej z dnia 15 listopada 2017 roku.
- M-2 Baścik J., Data H., Wańkowicz W.; Prognoza oddziaływania na środowisko. Zmiana miejscowego planu zagospodarowania miasta Łęczna. IRM Kraków 2016.
- M-3 Baścik J., Data H.; Aktualizacja ekofizjografii dla miasta i gminy Łęczna. Aneks II. IRM Kraków 2014.
- M-4 Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łęczna. IRM Kraków 2016.
- M-5 Stan środowiska w województwie lubelskim, Raport 2020. Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Lublinie.

1.5. Powiązania formalne i merytoryczne prognozy oddziaływania na środowisko z innymi dokumentami

Omawiany projekt zmiany planu dotyczy Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Łęczna, uchwalonego uchwałą Nr XL/217/2017 Rady Miejskiej w Łęcznej z dnia 15 listopada 2017 roku. Do tego planu została sporządzona „Prognoza Oddziaływania na Środowisko” przez mgr J. Baścika, mgr H. Datę i dr inż. Wiesława Wańkowicza, która została wykorzystana przy sporządzaniu niniejszej prognozy. W niniejszym opracowaniu wykorzystano również w szerokim zakresie Aktualizację ekofizjografii dla miasta i gminy Łęczna wykonaną przez tych samych autorów w 2014 roku. Opracowanie to było podstawowym źródłem informacji o środowisku dla potrzeb niniejszej prognozy.

Prognoza jest również ściśle związana z obowiązującą zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Łęczna – etap II, uchwaloną dla obszaru gminy Łęczna uchwałą nr XVI/92/2019 Rady Miejskiej w Łęcznej z dnia 27 listopada 2019 roku.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, wymagane jest bowiem zachowanie zgodności pomiędzy ustaleniami studium i ustaleniami planu.

Pośrednio niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko jest związana z przyjętymi przez gminę dokumentami dotyczącymi rozwoju i ochrony środowiska:

- Strategia Rozwoju Gminy Łęczna na lata 2016-2025 przyjęta Uchwałą Nr XXI/110/2016 Rady Miejskiej w Łęcznej z dnia 25 maja 2016 roku.
- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Łęczna wykonany przez firmę „EKO-GEO” w 2004 roku.
- Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Łęczna na lata 2015-2020, Lublin 2015.
- Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie gminy Łęczna za rok 2018, Łęczna 2019.

Ograniczony zakres omawianej zmiany planu sprawia, iż dokumenty te nie zawierają ustaleń odnoszących się bezpośrednio do przedmiotu zmiany planu.

2. STAN, JAKOŚĆ I FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA

Wykorzystano materiały zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym oraz w Miejskowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Łęczna, a także w prognozie oddziaływania na środowisko sporządzonej dla projektu planu. Informacje pochodzące z tych źródeł uszczegółowiono w odniesieniu do obszarów objętych omawianą zmianą planu.

2.1. Położenie

Pod względem fizycznogeograficznym obszar miasta i gminy położony jest w obrębie (Kondracki 2002):

- Podprowincji Polesie (845):
 - makroregionu Polesie Zachodnie (845,1) – mezoregion **Równina Łęczyńsko-Włodawska** (845,16), która obejmuje północno-wschodnią część gminy wraz z doliną Świnki;
 - makroregionu Polesie Wołyńskie (845,3) – mezoregion **Obniżenie Dorohuckie** (845,31), które obejmuje południowo-wschodnią część miasta i gminy pomiędzy doliną Wieprza a Świnki.
- Podprowincji Wyżyna Lubelsko-Lwowska (343):
 - makroregionu Wyżyna Lubelska (343,1) – mezoregion **Płaskowyż Świdnicki** (343,16), który obejmuje północną i zachodnią część gminy.

Wszystkie obszary objęte omawianą zmianą planu znajdują się w Podprovincji Polesie (845), w makroregionie Polesie Wołyńskie (845,3).

2.2. Budowa geologiczna

Obszar gminy Łęczna leży na pograniczu dwóch jednostek strukturalnych podłoża podmezozoicznego: platformy wschodnioeuropejskiej i rowu lubelskiego.

Najstarszymi nawierconymi utworami na terenie miasta i gminy są utwory dewonu wykształcone jako seria pstra, na których leżą utwory karbonu dolnego i górnego. Wykształcone są one w postaci utworów mułowcowo-iłowcowych z nielicznymi ławicami piaskowców. Maksymalna miąższość osadów karbonu wynosi od około 800 m w kierunku północno-wschodnim do 1300 m w kierunku południowo-wschodnim od osiowej części antykliny Kocka.

Utwory mezozoiku to osady jury (o łącznej miąższości 130-150 m) i kredy o miąższości ponad 600 m. W zboczach przełomowego odcinka Wieprza oraz w północnej części gminy utwory kredowe odsłaniają się na powierzchni.

Wyżej zalegają utwory kenozoiczne o zmiennej miąższości do około 100 m, w zależności od morfologii stropu podłoża mezozoicznego. Osady trzeciorzędowe tworzą niewielkie izolowane płyty przeważnie na kulminacjach wzgórz i garbów wierzchowinowych w północno-zachodniej części gminy. Utwory czwartorzędowe pokrywają prawie całą powierzchnię miasta i gminy, a wykształcenie litologiczne tych osadów wiąże się ściśle z ich genezą.

Najstarszymi utworami czwartorzędowymi występującymi są osady preplejstocenu, wykształcone w postaci piasków i żwirów rzecznych oraz piasków i mułków jeziornych.

Osady zlodowaceń południowopolskich reprezentowane są przez gliny zwałowe, piaski ze żwirami wodnolodowcowymi, iły warwowe, piaski i mułki zastoiskowe.

Osady zlodowaceń środkowopolskich to gliny zwałowe i piaski ze żwirami wodnolodowcowymi oraz piaski i mułki rzeczno-peryglacjalne. Gлина zwałowa i osady wodnolodowcowe występują w formie pojedynczych, izolowanych płatów w zachodniej i północnej części gminy.

Osady zlodowaceń północnopolskich to torfy oraz osady rzeczno-peryglacjalne, rzeczne, lessy i utwory lessopodobne. W okolicach Ciechanek Krzesimowskich, Zakrzowa i Witaniowa rozciągają się dość duże obszary piasków i mułków rzecznych i rzeczno-peryglacjalnych. Zwarta pokrywa lessów występuje między Łęczną a Puchaczowem oraz w kilku miejscach na północny zachód od Łęcznej. Obszar Płaskowyżu Świdnickiego pokrywają mułki piaszczyste i piaski pyłowate lessopodobne.

Najmłodsze utwory należą do holocenu. Najbardziej rozpowszechnione są tu piaski rzeczne tarasów zalewowych wyższych i niższych, piaski eoliczne, mady, namuły i torfy.

Według Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski 1:50 000 arkusz Łęczna, podłoże geologiczne wszystkich obszarów objętych omawianą zmianą planu budują utwory lessowe zalegające na kredzie piszącej, opokach i marglach kredy górnej.

2.3. Surowce mineralne

Na obszarze gminy występują surowce mineralne podstawowe i pospolite, które związane są z utworami karbonu, kredy i czwartorzędu.

Do podstawowych surowców energetycznych zalicza się węgiel kamienny, związany z utworami karbonu. Węgiel kamienny eksploatowany jest z udokumentowanego (kat. A + B + C₁) złoża „Bogdanka” w obrębie obszaru górniczego „Puchaczów V”. Pozostałe występujące złoża „Ostrów” udokumentowane (kat. C₁ + C₂) i „Łęczna-Milejów” o wstępnie udokumentowanych zasobach nie są eksploatowane.

Do surowców pospolitych zalicza się opoki kredowe oraz związane z utworami czwartorzędu: kruszywo naturalne, surowce ilaste i torfy, które były eksploatowane przez okoliczną ludność na potrzeby własne, obecnie ich wydobycie zostało zaniechane. Aktualnie jedynym udokumentowanym złożem jeszcze nieeksploatowanym jest złożo czwartorzędowych piasków różnoziarnistych „Karolin” o powierzchni 2,4 ha. Zalegają one na głębokości od 0,2 m do 1,4 m, a ich miąższość waha się od 2,3 m do 4,8 m. Na terenie miasta i gminy Łęczna brak jest innych udokumentowanych złóż tych surowców.

Wszystkie obszary objęte omawianą zmianą planu są położone poza granicami udokumentowanych złóż surowców mineralnych oraz terenów i obszarów górniczych.

2.4. Rzeźba terenu

Północną i zachodnią część gminy Łęczna obejmuje Płaskowyż Świdnicki, którego rzedne terenu wahają się od 157,1 m n.p.m. w dolinie Wieprza na północ od Nowogrodu do 197,6 m n.p.m. w rejonie Kolonii Łuszczów. Jest to dość monotonna, falista powierzchnia denudacyjna ścinająca opoki i margle górnokredowe. W obrębie równin denudacyjnych występują formy krasu powierzchniowego typu wertepów i lei krasowych.

Obniżenie Dorohuckie stanowi mało urozmaiconą równinę lessową o deniwelacjach terenu nieprzekraczających kilku metrów, wzniesioną około 171,0-177,8 m n.p.m. Na powierzchni utworów lessowych występują dość liczne, rozległe do 300 m i głębokie na kilka metrów zagłębienia bezodpływowe o różnej genezie, prawdopodobnie sufozyjnej.

W okolicach Ciechanek Krzesimowskich po wschodniej stronie doliny Wieprza na równinie zbudowanej z piasków pylastych i różnoziarnistych o genezie rzeczno-peryglacialnej rozwinęły się wydmy.

Wyróżniającym się elementem rzeźby powierzchni w zachodniej części Obniżenia Dorohuckiego i Płaskowyżu Świdnickiego jest dolina rzeki Wieprz położona na wysokości

158,4-153,8 m n.p.m. Szerokość doliny zmienia się od 1,5 km w południowo-wschodniej części Łącznej i Zakrzowa do 200-300 m w Łącznej. Rzeka na odcinku Ciechanki Krzesimowskie – Nowogród ma charakter przełomowy. Na stromych do 30 m wysokości zboczach przełomowego odcinka doliny Wieprza rozwinęły się miejscami słabo rozgałęzione i krótkie, ale głębokie dolinki denudacyjne, wąwozy, parowy.

Równinę Łęczyńsko-Włodawską od Obniżenia Dorohuckiego rozdziela rzeka Świnka. Jest to płaska równina zbudowana w przeważającej części z pyłów i pyłów piaszczystych o genezie rzeczno-deluwialnej, wzniesiona od 167,0-174,1 m n.p.m.

Wszystkie obszary zmiany planu znajdują się w granicach Obniżenia Dorohuckiego. Charakteryzują się równinnym ukształtowaniem terenu.

2.5. Wody podziemne

Pod względem hydrogeologicznym obszar miasta i gminy położony jest w obrębie IX regionu lubelsko-podlaskiego. Wody podziemne pierwszych poziomów użytkowych występują w utworach czwartorzędowych i trzeciorzędowych – kredowych i zaliczone zostały do dwóch jednolitych części wód podziemnych: JCWPd 90 obejmującej zdecydowaną większość obszaru gminy oraz JCWPd 89 obejmującej jedynie zachodni kraniec gminy.

Według A. S. Kleczkowskiego (1990) na tym obszarze wyznaczone zostały dwa Główne Zbiorniki Wód Podziemnych – w północno-wschodniej części GZWP 407 – Niecka lubelska (Chełm – Zamość), a w części po zachodniej stronie doliny Wieprz GZWP 406 – Niecka lubelska (Lublin).

Wody podziemne głównego poziomu użytkowego związane są głównie ze szczelinowymi utworami kredy górnej wykształconymi w postaci margli różnej twardości, kredy piszącej i opok marglistych. Kredowy zbiornik wód podziemnych jest rozległy, posiada dużą miąższość warstwy wodonośnej i na ogół trwałe parametry eksploatacyjne studni.

Wydajności studni wierconych ujmujących ten poziom waha się od 14,9 do 220,0 m³/h przy depresjach odpowiednio 1,7 m i 18,26 m. Zwierciadło wody ma charakter swobodny, tylko lokalnie napięty i stabilizuje się na głębokości kilku – kilkunastu metrów. Wody tego poziomu ujmowane są przez ujęcie komunalne „Krasnystawska”. Lej depresji wokół ujęcia ma jedynie niewielki, lokalny zasięg i nie wykazuje trwałych tendencji do pogłębiania się.

Eksploatacja zasobów głównego poziomu wodonośnego na terenie miasta i gminy nie powoduje zaburzeń naturalnych stosunków hydrogeologicznych.

Wody podziemne czwartorzędowego piętra wodonośnego występują w utworach aluwialnych, głównie piaszczystych i organogenicznych w obrębie doliny Wieprza i jego dopływów oraz w lessach po wschodniej stronie doliny Świnki. Zawodnione utwory

czwartorzędowe mają na ogół bardzo ograniczony zasięg, posiadają niewielkie wydajności i są wykorzystywane przez studnie kopane.

Wszystkie obszary zmiany planu znajdują się w granicach JCWPd 90 oraz w granicach GZWP 407 „Niecka Lubelska (Chełm-Zamość).

2.6. Wody powierzchniowe

Sieć rzeczną miasta i gminy tworzą naturalne i sztuczne ciekі, kanały oraz zbiorniki wodne. Główną rzeką jest Wieprz prawy dopływ Wisły, który płynie głęboko wciętą doliną o szerokości około 1,5 km, która w okolicy Ciechanek Krzesimowskich zwęża się do 200-300 m tworząc malowniczy przełom. Średni przepływ wg Michalczyka wynosi 16,6 m³/s, minimalny 10,0 m³/s, a stany wody wahają się w granicach około 3 m.

Głównymi dopływami Wieprza na terenie miasta i gminy są: prawostronne – Świnka i Mogielnica oraz lewostronne – Sławka (Stoki) i Bród.

Świnka uchodzi do Wieprza na terenie miasta i jest to największy dopływ na tym terenie. Średni przepływ wg Michalczyka wynosi 1,3 m³/s (1951-1980), natomiast maksymalny 12,5 m³/s, a minimalny 0,08 m³/s. Stan wody waha się w granicach 250-260 cm (Atlas... 1995-1996). Pozostałe dopływy mają znacznie mniejsze przepływy – Sławka 0,5 m³/s, a potok spod Trębaczowa 0,1 m³/s.

W północno-wschodniej części gminy znajduje się Jezioro Dratów zaliczone do Pojezierza Łęczyńsko-Włodawskiego. W latach 1962-1965 włączone w system Kanału Wieprz-Krzna, pełni rolę zbiornika retencyjnego. Pierwotnie płaskodenne, rozległe płytkie jezioro o powierzchni 107 ha, zostało otoczone wałami i powiększone do 168 ha.

Na obszarach objętych omawianą zmianą planu nie ma naturalnych stałych cieków powierzchniowych ani innych zbiorników wód śródlądowych powierzchniowych.

2.7. Warunki klimatyczne

Obszar gminy Łęczna należy do regionu klimatycznego wschodnio-małopolskiego, krainy klimatycznej chełmsko-podlaskiej. Charakteryzuje się on długim ciepłym latem i równie długą i chłodną zimą, a wiosna i jesień są stosunkowo krótkie ze znacznymi amplitudami temperatur powietrza.

Klimat gminy wykazuje wyraźnie cechy kontynentalizmu, co przejawia się między innymi dużą roczną amplitudą temperatury (średnio 22,6 °C), przewagą opadów w półroczu letnim i skróceniem okresów przejściowych (przedwiośnia, przedzimia). Średnia temperatura roczna z okresu wielolecia wynosi 7,4 °C. Najzimniejszym miesiącem jest styczeń (-4,1 °C), a najcieplejszym lipiec (17,9 °C). Zima trwa od 100 do 110 dni. Potencjalny okres zalegania pokrywy śnieżnej trwa od początku grudnia do marca i wynosi

średnio 69-90 dni. Średnia roczna suma opadów kształtuje się na poziomie 550 mm. Okres wegetacyjny ze średnią temperaturą dobową powyżej 5 °C trwa od 192 do 236 dni (średnio 214 dni).

Przeważają wiatry południowo-zachodnie (około 15 %) i zachodnie wilgotne (około 10 %), zimą cieplejsze, a latem chłodniejsze niż napływające ze wschodu. Dominują wiatry o sile nieprzekraczającej 2,1 m/s, stanowiące 70 % wszystkich wiatrów.

2.8. Pokrywa glebowa

Na terenie miasta i gminy można wyróżnić następujące typy gleb:

- **gleby płowe;** powstały z utworów lessowych zwykłych i ilastych, rzadziej z glin piaszczystych i pyłów; mają odczyn kwaśny lub słabo kwaśny; zajmują około 52,9 % użytków rolnych;
- **gleby brunatne właściwe;** powstały z lessów i zalegają na wapieniach, mają odczyn słabo kwaśny lub alkaliczny, występują w środkowej i zachodniej części gminy i zajmują 15,3 % powierzchni użytków rolnych;
- **gleby brunatne wylugowane;** wykształciły się z utworów lessowych zalegających na skale wapiennej i na stokach pod wpływem uprawy i zachodzących procesów erozji wodnej; występują w środkowej i zachodniej części gminy, zajmują powierzchnię 21 % użytków rolnych;
- **mady;** występują w dolinach rzecznych, ze względu na położenie i okresowy nadmiar wilgoci większość mad występuje pod użytkami zielonymi; zajmują łącznie 3,5 % powierzchni użytków rolnych;
- **czarne ziemię;** wykształciły się z lessów i utworów pyłowych, pod wpływem wysokiego poziomu wód gruntowych; odznaczają się dużą zawartością substancji organicznej i są okresowo za mokre; zajmują około 1,5 % użytków rolnych, głównie w obniżeniach terenu i zagłębieniach o utrudnionym odpływie
- **gleby torfowe, mułowo-torfowe i murszowo-mineralne;** wytworzone z torfów, murszów i namułów na piaskach wilgotnych, oglejonych, niekiedy na glinie; występują w dolinach rzek oraz w zagłębieniach terenu; gleby torfowe zajmują 2,8 %, mułowo-torfowe 1,4 %, a murszowo-mineralne 0,9 % użytków rolnych;
- **rędziny;** są to gleby płytkie o dużej zawartości rumoszu skalnego, należące do gleb wrażliwych na warunki wodne; zajmują jedynie 0,2 % użytków rolnych.

Kompleksy przydatności rolniczej gleb stanowią jednostki agro-ekologiczne, natomiast użytkową wartość gleb określają klasy bonitacyjne. Przeważają gleby dobre i bardzo dobre. Najbardziej urodzajne gleby to kompleks pszenno-bardzo dobry II klasy bonitacyjnej oraz kompleks pszenno-dobry i kompleks zbożowo-pastewny mocny zaliczony do klasy IIIa i IIIb (rozwinęte na glebach płowych, brunatnych i pseudobielicowych). Kompleks żytni bardzo dobry (występujący na glebach brunatnych wylugowanych, pseudobielicowych i czarnych ziemiach) również został zaliczony do IIIa i IIIb klasy

bonitacyjnej. Kompleks żytni dobry zaliczono do klasy IVa i IVb, a kompleks żytni słaby do IVb i V klasy bonitacyjnej (tworzą go mady wytworzone na luźnych piaskach). Gleby torfowe, mułowo-torfowe i murszowo-mineralne użytkowane są głównie jako łąki. Są to gleby żyzne i urodzajne, jednak trudne w użytkowaniu ze względu na okresową stagnację wód.

Ze względu na położenie w przestrzeni miasta pokrywa glebowa wszystkich obszarów objętych zmianą planu została znacznie przekształcona w wyniku zabudowy i zagospodarowania na cele nierolnicze.

2.9. Szata roślinna

Charakteryzuje się dużym zróżnicowaniem w zależności od warunków siedliskowych. Na szatę roślinną gminy Łączna składają się:

- **zbiorowiska leśne;** w strukturze typów siedliskowych lasów dominuje ols i las mieszany świeży. W składzie gatunkowym olsu występuje głównie olcha czarna z dużą domieszką olchy szarej i jesionu, natomiast w lesie mieszanym świeżym dominującym drzewostanem jest sosna, miejscami ze znaczną domieszką dębu. Siedliska wilgotne leżące w zlewni rzeki Wieprz (w okolicach Zakrzowa) zostały zaliczone do lasów wodochronnych;
- **zbiorowiska roślinności kserotermicznej;** związane z nasłonecznionymi zboczami, są to przeważnie połacie zarośli z udziałem leszczyny lub tarniny w mozaice z murawami;
- **zbiorowiska łąkowe i pastwiskowe;** wykształciły się głównie w pobliżu jeziora Dratów oraz w dolinach rzecznych. Na łąkach dominują wieloletnie gatunki traw: tymotka łąkowa, wyczyniec łąkowy, krupkówka pospolita, rajgras wyniosły i wiechlina łąkowa. Wśród traw na łąkach występuje wiele roślin zielonych takich jak: rzeżucha łąkowa, firletka poszarpana, przytulia żółta, ostrożeń łąkowy, złocień właściwy, kozłek lekarski, rdest węzownik, krwiściąg lekarski, bodziszek łąkowy, jaskier ostry, mniszek lekarski i inne;
- **zbiorowiska synantropijne;** rozwinęły się na terenach zagospodarowanych przez człowieka i różnicuje się je na dwie grupy:
 - zbiorowisko segetalne, tzn. roślinność występującą wśród upraw polowych roślin okopowych i zbożowych,
 - zbiorowisko ruderalne (przydroża, przychacia, zręby leśne i nieużytki), a wśród nich bez czarny, leszczyna, śliwa, tarnina, szakłak pospolity, szałwia okółkowa, rdest, jaskółcze ziele, wierzba iwa;
- **zbiorowiska wodne;** występujące w korytach rzek, brzeźnych partiach rowów melioracyjnych i w obrębie stawów; najczęściej są to zbiorowiska typowe:

- zespół rdestnicy – wywłóczniki, roгатki, jaskry (związany z wodami płynącymi),
- zespół lilii wodnych – grążel żółty i grzebień biały, często spotykany w Wieprzu i Świnie;
- **zbiorowiska torfowe**; torfowiska niskie skupiają wiele roślin rzadkich takich jak: wawrzynek wilcze łyko, bluszcz pospolity, wierzba borówkolistna, widłak goździsty, lilia złotogłów, storczyki, rosiczka okrągłolistna i inne.

Ze względu na położenie wszystkich obszarów zmiany planu w granicach miasta Łączna ich szata roślinna jest silnie przekształcona przez człowieka. Nie ma tu lasów. Występuje tu niewielka ilość drzew i krzewów, głównie samosiejek. Zdecydowanie dominują zbiorowiska ruderalne i segetalne.

2.10. Świat zwierząt

Przestrzenne rozmieszczenie głównych typów fauny wynika z zasięgu terytorialnego podstawowych siedlisk tej fauny. Na terenie gminy Łączna występuje:

- **fauna leśna** – związana jest głównie z lasami; występuje tu m.in. sarna, lis, zając;
- **fauna leśno-bagienna** – m.in. dzik;
- **fauna łąkowo-zaroślowa** – związana jest z siedliskiem łąkowym; występują tutaj takie gatunki jak: bączek, błotniak stawowy, bocian biały; w zaroślach nadrzecznych – czapla siwa, łabędź niemy, rybitwa czarna i zwyczajna, kokoszka wodna;
- **fauna kserotermofilna** – związana z nasłonecznionymi zboczami, występuje tutaj jaszczurka zwinka, padalec i zaskroniec, bogata fauna ryjkowców oraz owady pszczołowate;
- **fauna wodna** – prócz gatunków powszechnie występujących stwierdzono obecność wydry i bobra;
- **awifauna** – stwierdzono występowanie wielu gatunków ptaków, występują m.in. dudek, dziwonia, kania, myszołów, kruk, a na terenach zabudowanych wróble, szpaki, wrony, sroki i jaskółki.

Brak jest szczegółowych informacji na temat składu gatunkowego fauny obszarów objętych omawianą zmianą planu. Biorąc pod uwagę położenie tych obszarów w mieście Łączna można sądzić, że występują tu głównie gatunki synantropijne przystosowane do bytowania w sąsiedztwie siedzib ludzkich.

3. WARTOŚCI PRZYRODNICZE I ICH OCHRONA PRAWNA

Miasto i Gmina Łęczna z uwagi na swoje położenie reprezentuje znaczne zróżnicowanie elementów środowiska przyrodniczego i należy do terenów o bogatej różnorodności biologicznej. Uwarunkowania te powodują, że zasoby przyrody prezentują wysokie walory przyrodnicze i krajobrazowe, które objęte zostały formami ochrony prawnej międzynarodowej i krajowej.

3.1. Międzynarodowy Rezerwat Biosfery (MRB) „Polesie Zachodnie”

Powołany przez UNESCO w 2002 r. Międzynarodowy Rezerwat Biosfery „Polesie Zachodnie” objął obszary przygraniczne Polski, Białorusi i Ukrainy o łącznej powierzchni 263 tys. ha. W Polsce w jego skład wchodzi Poleski Park Narodowy, Parki Krajobrazowe: Poleski, Pojezierza Łęczyńskiego i Sobiborski oraz liczne rezerваты, pomniki przyrody i użytki ekologiczne, a łączna jego powierzchnia wynosi 140 tys. ha.

3.2. Sieć ekologiczna ECONET-PL

W strukturze powiązań ekologicznych sieci ECONET-PL przez miasto i gminę przebiega korytarz ekologiczny Doliny Środkowego Wieprza o znaczeniu krajowym. Łączy on obszary węzłowe o znaczeniu międzynarodowym 33M – Rostoczański i 27M – Poleski, umożliwiając rozprzestrzenianie się gatunków pomiędzy tymi obszarami.

3.3. Program CORINE biotopes

Na terenie miasta i gminy Łęczna brak jest ostoi, natomiast Pojezierze Łęczyńskie stanowi największą na Lubelszczyźnie ostoję tego programu, które poprzez Ekologiczny system obszarów chronionych łączy się on z doliną Świnki i Wieprza (Dyduch-Falniowska 1999).

Istnieje koncepcja utworzenia transgranicznych obszarów chronionych (tzw. TOCH – ów). Jej celem jest ochrona przed degradacją terenów o istotnym znaczeniu dla dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego Europy.

3.4. Nadwieprzański Park Krajobrazowy (NPK)

Utworzony na mocy Uchwały Nr XI/56/90 poz. 14 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Lublinie z dnia 26 lutego 1990 r. (z późn. zm.) i zmienionej Rozporządzeniem Nr 2 Wojewody Lubelskiego z dnia 23 marca 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Lubel. z 2005 r. Nr 73, poz. 1523). Powierzchnia Parku wynosi 6 261 ha, a jego otuliny 11 185 ha. Zawiera on m.in.

ustalenia do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, planów zagospodarowania przestrzennego województw.

3.5. Sieć Natura 2000

Składa się z obszarów specjalnej ochrony ptaków (OSO) i specjalnych obszarów ochrony (SOO), wyznaczonych zgodnie z zaleceniami dyrektyw UE. Na terenie miasta i gminy wyznaczony został obszar **PLH060005 „Dolina Środkowego Wieprza”**. Obszar typu B o powierzchni 1 523 ha, zatwierdzony jako obszar o znaczeniu wspólnotowym (OZW) w lutym 2008 roku. Ostoja obejmuje fragment doliny Wieprza (Kompleks „Ciechanki”) – w rejonie ujścia do niej rzek Białki i Mogielnicy. Koryto rzeki Wieprz zachowało swój naturalny, silnie meandrujący charakter. Towarzyszą mu liczne starorzecza. W dnie doliny dominują podmokłe, wilgotne i okresowo podtapiane wielogatunkowe, ekstensywnie użytkowane łąki i zarośla.

3.6. Pomniki przyrody

Na obszarze miasta i gminy znajduje się 13 pomników przyrody ożywionej (tab. 1). Aktualnie według obowiązującego prawa ustanowienie pomnika przyrody, a także zniesienie formy ochrony następuje w drodze uchwały rady miasta/gminy.

Tab. 1. Pomniki przyrody na terenie miasta i gminy Łęczna (stan na dzień 22.04.2022).

Nr	Miejscowość	Nazwa	Data utworzenia	Decyzja	Położenie
1	Łęczna	strączyn żółty <i>Cladrestis lutea</i>	11.06.1992	Rozporządzenie Nr 12 Wojewody Lubelskiego z dnia 11 czerwca 1992 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Lubel. z 1992 r. Nr 6, poz. 60)	rośnie na terenie zabytkowego zespołu dworsko-parkowego „Podzamcze” w Łęcznej
2	Łęczna	dąb wielkoowocowy <i>Quercus macrocarpa</i>	11.06.1992	Rozporządzenie Nr 12 Wojewody Lubelskiego z dnia 11 czerwca 1992 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Lubel. z 1992 r. Nr 6, poz. 60)	rośnie na terenie zabytkowego zespołu dworsko-parkowego „Podzamcze” w Łęcznej
3	Łęczna	2 sosny wejmutki <i>Pinus strobus</i>	11.06.1992	Rozporządzenie Nr 12 Wojewody Lubelskiego z dnia 11 czerwca 1992 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Lubel. z 1992 r. Nr 6, poz. 60)	rośnie na terenie zabytkowego zespołu dworsko-parkowego „Podzamcze” w Łęcznej
4	Łęczna	klon srebrzysty <i>Acer saccharinum</i>	11.06.1992	Rozporządzenie Nr 12 Wojewody Lubelskiego z dnia 11 czerwca 1992 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Lubel. z 1992 r. Nr 6, poz. 60)	rośnie na terenie zabytkowego zespołu dworsko-parkowego „Podzamcze” w Łęcznej

5	Łęczna	kasztanowiec biały <i>Aesculus hippocastanum</i>	06.02.1995	Rozporządzenie Nr 2 Wojewody Lubelskiego z dnia 6 lutego 1995 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Lubel. z 1995 r., Nr 2, poz. 13)	rośnie na posesji prywatnej
6	Ciechanki	płat roślinności stepowej o powierzchni 0,10 ha	22.10.1987	Zarządzenie Nr 42 Wojewody Lubelskiego z dnia 22 października 1987 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Lubel. z 1987 r. Nr 12, poz. 211, zm. Dz. Urz. Woj. Lubel. z 1990 r. Nr 15, poz. 200)	własność prywatna dz. nr 980 (obecnie obręb Łęczna dz. 1178)
7	Ciechanki	płat roślinności stepowej o powierzchni 0,05 ha	22.10.1987	Zarządzenie Nr 42 Wojewody Lubelskiego z dnia 22 października 1987 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Lubel. z 1987 r. Nr 12, poz. 211, zm. Dz. Urz. Woj. Lubel. z 1990 r. Nr 15, poz. 200)	własność prywatna dz. nr 985 (obecnie obręb Łęczna dz. 1183)
8	Ciechanki	płat roślinności stepowej o powierzchni 0,04 ha	22.10.1987	Zarządzenie Nr 42 Wojewody Lubelskiego z dnia 22 października 1987 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Lubel. z 1987 r. Nr 12, poz. 211, zm. Dz. Urz. Woj. Lubel. z 1990 r. Nr 15, poz. 200)	własność prywatna dz. nr 982 (obecnie obręb Łęczna dz. 1182)
9	Ciechanki	płat roślinności stepowej o powierzchni 0,04 ha	22.10.1987	Zarządzenie Nr 42 Wojewody Lubelskiego z dnia 22 października 1987 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Lubel. z 1987 r. Nr 12, poz. 211, zm. Dz. Urz. Woj. Lubel. z 1990 r. Nr 15, poz. 200)	własność prywatna dz. nr 986 (obecnie obręb Łęczna dz. 1184)
10	Ciechanki	płat roślinności stepowej o powierzchni 0,04 ha	22.10.1987	Zarządzenie Nr 42 Wojewody Lubelskiego z dnia 22 października 1987 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Lubel. z 1987 r. Nr 12, poz. 211, zm. Dz. Urz. Woj. Lubel. z 1990 r. Nr 15, poz. 200)	własność prywatna dz. nr 1127 (obecnie obręb Łęczna dz. 1192)
11	Ciechanki	płat roślinności stepowej o powierzchni 0,05 ha	22.10.1987	Zarządzenie Nr 42 Wojewody Lubelskiego z dnia 22 października 1987 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Lubel. z 1987 r. Nr 12, poz. 211, zm. Dz. Urz. Woj. Lubel. z 1990 r. Nr 15, poz. 200)	własność prywatna dz. nr 987 (obecnie obręb Łęczna dz. 1185)
12	Ciechanki	płat roślinności stepowej o powierzchni 0,04 ha	22.10.1987	Zarządzenie Nr 42 Wojewody Lubelskiego z dnia 22 października 1987 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Lubel. z 1987 r. Nr 12, poz. 211, zm. Dz. Urz. Woj. Lubel. z 1990 r. Nr 15, poz. 200)	własność prywatna dz. nr 990 (obecnie obręb Łęczna dz. 1187)

13	Ciechanki	płat roślinności stepowej o powierzchni 0,05 ha	22.10.1987	Zarządzenie Nr 42 Wojewody Lubelskiego z dnia 22 października 1987 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Lubel. z 1987 r. Nr 12, poz. 211, zm. Dz. Urz. Woj. Lubel. z 1990 r. Nr 15, poz. 200)	własność prywatna dz. nr 993 (obecnie obręb łączna dz. 1189)
----	-----------	---	------------	--	--

Źródło: lublin.rdos.gov.pl.

3.7. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

Ochrona gatunkowa ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących rzadkich, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem gatunków roślin, zwierząt i grzybów.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409 z późn. zm.) na terenie gminy występują rośliny wymienione w Załączniku 1 (objęte ścisłą ochroną z wyszczególnieniem gatunków wymagających ochrony czynnej), Załączniku 2 (objęte ochroną częściową) i Załączniku 3 (objęte ochroną częściową, które mogą być pozyskiwane, oraz sposoby ich pozyskiwania).

Dla występujących na tym terenie roślin nie zostały wyznaczone strefy ochronne ich ostoi lub stanowisk (zgodnie z Załącznikiem 4 do ww. rozporządzenia).

Na terenie gminy zidentyfikowano 5 typów siedlisk:

- 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z (*Nympheion*, *Potamion*);
- 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*);
- 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*);
- 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion clatioris*);
- 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Saliceum* albo *fragilis*, *Popeletum albae*, *Alnenion*).

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 roku w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183 z późn. zm.). na terenie gminy występują zwierzęta wymienione w Załącznikach 1-3, w tym m.in. objęte ochroną ścisłą i częściową.

Występują tutaj ważne dla Europy gatunki zwierząt (z Zał. II Dyr. Siedliskowej i z Zał. I Dyr. Ptasiej), w tym gatunki priorytetowe bezkręgowców (szlaczkoń szafraniec, zalotka większa, czerwończyk nieparek, czerwończyk fioletek, modraszek nausitous, modraszek telejus, trzepla zielona), ssaków (wydra, bóbr europejski), ryb (piskorz) i ptaków (kumak).

W Załączniku 4 do ww. rozporządzenia określone zostały gatunki dziko występujących zwierząt, dla których wymagane jest ustanowienie stref ochronnych. Wielkość tych stref w zależności od gatunku waha się od 10 m do 200 dla strefy ochrony całorocznej oraz do 500 m dla strefy ochrony okresowej.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną prawną (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408) określa gatunki grzybów objętych ochroną ścisłą, częściową, sposoby ich pozyskiwania oraz strefy ich ochrony.

Spośród obszarów objętych omawianą zmianą planu, żaden z nich nie znajduje się w granicach obszarów objętych ochroną prawną w zakresie środowiska przyrodniczego. Nie występują na nich również jakiegokolwiek pomniki przyrody.

Według dostępnych informacji w obszarach objętych zmianą planu nie ma stanowisk i ostoi chronionych gatunków zwierząt, roślin i grzybów, dla których wymagane jest wyznaczenie stref ochronnych zgodnie z powyższymi rozporządzeniami.

4. WALORY KRAJOBRAZOWE ORAZ DOBRA KULTURY I ICH OCHRONA PRAWNA

4.1. Walory krajobrazowe¹

W rzeźbie obszaru gminy przeważają monotonne formy wierzchwinowe, w których wyraźne akcenty krajobrazowe stanowią doliny rzek: Wieprz, Świnka i Stawek. Dolina Wieprza powierzchniowo jest niewielką formą geomorfologiczną, ale to ona decyduje o wysokich wartościach krajobrazowych. Wysokie i strome zbocza doliny Wieprza są bogato urzeźbione, często odsłonięte, niekiedy porośnięte roślinnością kserotermiczną. Wysokie walory krajobrazu zachowały się również w ujściowym odcinku Stawka, gdzie na terasie znajduje się naturalny kompleks lasu olchowego, niegdyś dominującego w całej dolinie Wieprza.

Obszar położony w północno-wschodniej części gminy swą formą nawiązuje do krajobrazu poleskiego. Jest to rejon jeziora Dratów wraz z rozległymi podmokłymi łąkami i torfowiskami, z licznymi rowami melioracyjnymi, będącymi częścią systemu Kanału Wieprz – Krzna. Prócz tego znajdują się tutaj liczne torfianki, często wypełnione wodą.

Większość terenów wierzchwinowych to typowe krajobrazy rolnicze, charakterystyczne dla Lubelszczyzny.

Możemy tu wydzielić trzy podstawowe typy krajobrazów: prawie naturalny, naturalno-kulturowy i kulturowy.

Krajobraz prawie naturalny charakteryzuje się przewagą elementów przyrodniczych nad antropogenicznymi. Wrażenie krajobrazu prawie naturalnego stwarzają doliny rzek Wieprz i Stawek. W obrębie doliny Wieprza możemy wyróżnić koryto rzeki, tarasy, zbocza i strefę przykrawędziową. Zbocza doliny Wieprza są wysokie, strome, bogato urzeźbione, często odsłonięte, niekiedy porośnięte są drzewami i krzewami, na eksponowanych

¹ Na podstawie Majka-Smuszkiewicz A. i in. 2005

zbozcach występuje roślinność kserotermiczna. Krajobraz zbliżony do naturalnego zachował się również przy ujściowym odcinku Stawka – na terasie znajduje się naturalny kompleks lasu olchowego, niegdyś dominującego w całej dolinie Wieprza.

Krajobraz mieszany: naturalno-kulturowy, obejmuje grunty orne, sady, łąki, pastwiska, zbiorniki wodne, zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne, urządzenia melioracyjne oraz drogi dojazdowe do pól. Małe zróżnicowanie terenu i minimalna lesistość decydują o monotonii krajobrazu a jednocześnie stwarza dogodne warunki do intensyfikacji funkcji rolniczej.

Krajobraz kulturowy, obejmuje tereny zainwestowane związane z funkcjami rozwojowymi jednostek osadniczych: mieszkalnictwo, usługi, strefa produkcyjna, komunikacja i infrastruktura techniczna. Istniejąca strefa osadnicza gminy powstała w wyniku historycznego nawarstwiania się różnych form osadnictwa rolniczego oraz burzliwego rozwoju miasta w latach 70. XX w. Wsie ciągną się wzdłuż dróg równolegle do doliny Wieprza po obydwu jej stronach, a także wzdłuż Stawka. W większości są to ulicówki, w których układ pól jest prostopadły do zabudowy i do doliny rzecznej. Oddalone od Wieprza wsie o budownictwie rozproszonym, typu kolonii, powstały znacznie później. Dominującym typem zabudowy jest zabudowa zagrodowa.

Krajobraz wszystkich obszarów objętych omawianą zmianą planu jest praktycznie jednorodny. Charakteryzują się one krajobrazem kulturowym.

4.2. Dobra kultury i ich ochrona

Na zasoby kulturowe składają się obiekty obronne, przemysłowe, sakralne, dwory oraz zachowane budynki mieszkalne i gospodarcze. Ważnymi elementami krajobrazu kulturowego, świadczącymi o bogatej historii terenu są miejsca pamięci, cmentarze oraz nieodłącznie związane z krajobrazem kapliczki, krzyże przydrożne.

4.2.1. Obiekty wpisane do rejestru zabytków

- **Zespół urbanistyczny miasta (A/637)** – decyzja WKZ w Lublinie z dnia 30.09.1972 r., zmieniona w 1975 r. – poszerzająca obszar o Podzamcze. W dniu 02.09.2013 r. decyzją Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego DOZ-OAiK-6700/535/09/13[KD], NID/ZE/144/ 09/ARM/MŚ/02 skreślona została wschodnia część zespołu urbanistycznego miasta, która uległa największym przekształceniom.
- **Zespół dworsko-parkowy (A/637)** – ul. Litewska na północ od centrum miasta, na wzgórzu Podzamcze. Na terenie obecnego zespołu dworsko-parkowego istniał zamek obronny, wzniesiony przez Firlejów, zachowane elementy kompozycji zespołu pochodzą z XIX-XX w.

- **Park w zespole dworsko-parkowym (A/637)** – na północ od centrum miasta, na wzgórzu Podzamcze. Na terenie parku zachowane elementy kompozycji z XVIII w. – 2 obszerne, prostokątne kwatery otoczone szpalerami lipowymi. Park o charakterze krajobrazowym ukształtowany w latach 1897-1911 o częściowo zachowanym układzie kompozycyjnym. Zajmuje powierzchnię około 5 ha, w południowej części parku zachowana czworokątna kwatera starych drzew oraz salon ogrodowy złożony z rzadszych okazów drzew.
- **Bożnica (A/944)** – przy ul. Bożnicznej 17 wraz z otaczającym budynek niezabudowanym terenem.
- **Część północna cmentarza parafialnego w granicach muru cmentarnego (A/944)** – przy ul. Jana Pawła II założony przed 1824 r.
- **Dawny ratusz (A/406)** – Plac Kościuszki 28 (d. Rynek I). Budynek wzniesiony w 1888 r. z przeznaczeniem na odwach, obecnie siedziba Urzędu Stanu Cywilnego.
- **Zespół kościoła parafialnego p.w. św. Marii Magdaleny (A/94)** – ul. Świętoduska 2. W skład zespołu kościelnego wchodzi:
 - kościół parafialny p.w. św. Marii Magdaleny – wzniesiony w latach 1618-1631,
 - dawna mansjonaria – wybudowana w 1647 r.,
 - dawny cmentarz przykościelny,
 - dawna plebania – wzniesiona około 1858 r.,
 - dzwonnica w zespole kościoła parafialnego – wzniesiona w 1827 r.,
 - brama w ogrodzeniu kościoła parafialnego – z około 1827 r.,
 - ogrodzenie kościoła parafialnego – około 1827 r.,
 - pompa przy dawnej plebanii.

4.2.2. Obiekty wpisane do ewidencji zabytków

Na terenie miasta i gminy zachowały się cenne zabytki, o wysokich wartościach historycznych, architektonicznych, techniki czy estetycznych o istotnym znaczeniu dla krajobrazu, tradycji i pamięci narodowej. Zostały one wpisane do gminnej ewidencji zabytków.

ŁĘCZNA

- dawny Dom Modlitwy i szkoła żydowska zwana Małą Synagogą ul. Bożnicza 21 – wybudowana na początku XIX w., obecnie biblioteka (fot. 9);
- spichlerz ul. 3 Maja 24 – drewniany, lata 70. XIX w.;
- młyn ul. Jagiełka nad Świnką – wybudowany około 1900 r. jako dworski młyn wodny (fot. 10);
- cmentarz żydowski ul. Pasternik – kirkut założony po 1639 r., ostatni pochówek w 1942 r., o powierzchni 1,1 ha, w latach 50.-60. XX w. zdewastowany, zniwelowany i obsadzony drzewami. Kilkadziesiąt ocalałych płyt nagrobnych (macew)

przeniesiono do lapidarium przy Muzeum Regionalnym (d. synagoga). W 2005 r. na terenie cmentarza z inicjatywy rabina Mejera Izraela Gabaya z Ukrainy został wystawiony ohel poświęcony pamięci cadyka Szlomo Jehudy Leiba, zmarłego w 1843 r.;

- kamienica – Rynek II 2, północna pierzeja, budynek wzniesiony pod koniec XIX w. pełnił funkcje mieszkalne i usługowe (m.in. rozlewnia piwa);
- dawny dom zajezdny – ul. 3 Maja 31, z poł. XIX w., drewniany, częściowo murowany, przebudowany, w bardzo złym stanie;
- dawny dom zajezdny – ul. Maja 35, z poł. XIX w., budynek został „wchłonięty” przez nowy obiekt;
- dawny dom zajezdny – ul. 3 Maja 26, wzniesiony w 1868 r., drewniany, po remoncie utracił walory zabytkowe;
- dom mieszkalny – ul. 3 Maja 37, z 2 poł. XIX w., drewniany, częściowo otynkowany, pierwotnie mieścił warsztat garncarski, później skład apteczny;
- dom mieszkalny- ul. Litewska 4, wybudowany na przełomie XIX i XX w., drewniany, szczytowo usytuowany do ulicy, w bardzo złym stanie;
- dom – ul. Krasnystawska 4-6, w pobliżu Rynku I (ob. Placu Kościuszki), z poł. XIX w., murowany, otynkowany, parterowy, pełnił funkcje m.in. handlowe;
- dom mieszkalny – Plac Kanałowy 16, z k. XIX w., drewniany, parterowy;
- dom mieszkalny – Plac Kanałowy 18, z poł. XIX w., drewniany, parterowy;
- dawny dom zajezdny – ul. Plac Kanałowy 26, z poł. XIX w., z przeznaczeniem na dom zajezdny, drewniany, w bardzo złym stanie;
- kapliczka przykościelna Matki Boskiej Apokaliptycznej – ul. Świętoduska 2, przy kościele p.w. św. Marii Magdaleny z 1873 r., wystawiona podczas zarazy;
- kapliczka przykościelna Chrystusa Zmartwychwstałego – ul. Świętoduska 2, przy kościele p.w. św. Marii Magdaleny z 1873 r., wystawiona podczas zarazy;
- kapliczka domkowa – al. Jana Pawła II, obok cmentarza parafialnego z poł. XIX w.;
- krzyż – al. Jana Pawła II, w pobliżu dworca autobusowego z k. XIX w.;
- krzyż – ul. Świętoduska w sąsiedztwie zabytkowego zespołu parafialnego z 1879 r.;
- pomnik Tadeusza Kościuszki – Plac Kościuszki (Rynek I) przed Urzędem Miasta i Gminy z 1918 r.

ŁĘCZNA PODZAMCZE

- dwór w zespole dworsko-parkowym – ul. Litewska 14, wybudowany XIX/XX w., murowany, otynkowany, przebudowany w latach 1969-1970 na zakład przemysłowy, obecnie nieużytkowany;
- spichlerz w zespole folwarcznym na Podzamczu – ul. Litewska, murowany, otynkowany, II poł. XIX w., obecnie nieużytkowany;

- suszarnia chmielu na terenie zespołu dworsko-parkowego – ul. Litewska, wzniesiona w 1881 r., obiekt nieużytkowany w stanie ruiny;
- wieża w zespole dworsko-parkowym – ul. Litewska, na terenie d. folwarku gospodarczego, murowana z kamienia wapiennego z l. 30. XX w., nieużytkowana, w bardzo złym stanie;
- obora w zespole dworsko-parkowym – ul. Litewska, murowana, otynkowana, wybudowana XIX/XX w., obiekt nieużytkowany, w awaryjnym stanie;
- mur ogrodzeniowy w zespole dworsko-parkowym; w części folwarcznej zespołu – ul. Litewska – wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 820 i drogi po północnej stronie działki, murowany z pocz. XX w., może być wzniesiony z udziałem materiału pochodzącego z rozbiórki zamku.

STARA WIEŚ

- gorzelnia – w dawnym zespole gorzelnii folwarcznej z 1907 r., budynek murowany z cegły, otynkowany, ze stojącym w bezpośrednim sąsiedztwie kominem kotłowni, obecnie zakład produkcyjny;
- magazyn i rozlewnia spirytusu – w dawnym zespole gorzelnii folwarcznej z 1907 r., budynek murowany z cegły, otynkowany, obecnie zakład produkcyjny;
- dom mieszkalny gorzelnianego – w dawnym zespole gorzelnii folwarcznej z 1907 r., budynek murowany, otynkowany, parterowy, obecnie zamieszkały;
- krzyż epidemiczny – ul. Litewska przy skrzyżowaniu z drogą do Starej Wsi z 1894 r., wzniesiony przez mieszkańców w okresie zarazy, żeliwny, otoczony ażurowym ogrodzeniem;
- krzyż drewniany – przy drodze w ciągu zabudowy wsi z 1972 r., otoczony sztachetkowym ogrodzeniem.

NOWOGRÓD

- dawna szkoła – Nowogród 101 przy remizie strażackiej, z l. 20.-30. XX w., budynek drewniany, oszalowany, obecnie przedszkole;
- krzyż – na skrzyżowaniu w pobliżu remizy strażackiej i przedszkola, z poł. XX w., żeliwny, ażurowy.

CIECHANKI ŁĘCZYŃSKIE

- kuźnia – przy skrzyżowaniu z drogą do Milejowa, drewniana, wzniesiona z dyli i desek, od frontu posiada podcień, wzniesiona w l. 30. XX w., obiekt nieużytkowany w bardzo złym stanie;
- kapliczka przydrożna – w centrum wsi, przy skrzyżowaniu dróg z 1948 r.

ZAKRZÓW

- dom drewniany – z I poł. XX w., zamieszkały, użytkowany sezonowo.

TRĘBACZÓW

- kapliczka przydrożna – przy drodze gminnej, w otoczeniu pól z 1958 r.;
- kapliczka przydrożna – przy skrzyżowaniu dróg Lublin-Łęczna i Trębaczów-Ciechanki z 1929 r., wykonana techniką żelbetowego odlewu.

KOLONIA ŁUSZCZÓW

- kapliczka przydrożna – domkowa, murowana, otynkowana, w ciągu zabudowy wsi, przy drodze z 1936 r.

4.2.3. Stanowiska archeologiczne

Badania archeologiczne prowadzone na terenie miasta i gminy pozwoliły na zidentyfikowanie 185 stanowisk, w tym 86 na terenie miasta, których lokalizację zawierają arkusze map AZP: 75-84 do 85, 76-83 do 85 oraz 77-83 do 85.

Stanowiska te grupują się bezpośrednio wokół istniejących miejscowości, co świadczy, że tereny te stanowiły miejsca osadnicze i trakty penetrowane przez różne grupy ludności.

Wśród zidentyfikowanych stanowisk, żadne z nich nie zostało wpisane do rejestru zabytków, a wartość poznawcza większości określana jest jako mała.

Wszystkie wymienione powyżej obiekty zabytkowe, jak również stanowiska archeologiczne znajdują się poza granicami obszarów objętych omawianą zmianą planu.

5. ZANIECZYSZCZENIA ŚRODOWISKA I MOŻLIWOŚCI ICH OGRANICZANIA

5.1. Wody podziemne

W ramach Państwowego Monitoringu Środowiska jakość wód podziemnych badana jest w stałych punktach monitoringu i na tej podstawie określana dla całych jednolitych części wód (JCWPd). Obszary zmiany studium znajdują się w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 90 (identyfikator UE: PLGW200090). W 2017 r. jakość wód podziemnych tej części wód nie była przedmiotem monitoringu.

Natomiast na obszarze województwa lubelskiego prowadzony jest monitoring wód podziemnych wokół składowisk odpadów na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 23 lipca 2008 roku w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód

podziemnych (Dz. U. z 2008 r. Nr 142, poz. 896). Wokół Składowiska Odpadów Komunalnych w Kolonii Stara Wieś, w gminie Łęczna dla kilku piezometrów odnotowano przekroczenie stężeń w zakresach klas złej jakości wód (klasa IV-V): ogólnego węgla organicznego, wartości przewodności elektrolitycznej oraz odczynu Ph (tab. 2).

Tab. 2 Jakość wód podziemnych wokół składowiska odpadów komunalnych w Kolonii Stara Wieś (WIOŚ Lublin 2012).

Punkty kontrolne	Głębokość do zwierciadła wody [m p.p.t.]	Częstotliwość badań	Wskaźniki w zakresie stężeń określonych dla klasy IV	Wskaźniki w zakresie stężeń określonych dla klasy V
Piezometr P 2	2,90-3,50	4	P2: OWO P4: pH P7,P8: PE	P7,P8: OWO, PE
Piezometr P 3	4,15-4,55			
Piezometr P 4	4,60-4,85			
Piezometr P 6	4,95-5,30			
Piezometr P 7	4,25-5,25			
Piezometr P 8	4,30-4,65			

Źródło: Raport o stanie środowiska w województwie Lubelskim w 2012 roku, WIOŚ Lublin, 2013.

Ze względu na znaczną odległość obszarów zmiany planu od wysypiska powyższych wyników nie można ekstrapolować na obszary objęte zmianą planu.

Brak jest również szczegółowych informacji dotyczących jakości wód podziemnych na obszarach objętych omawianą zmianą planu.

W ramach budowy drogi lokalnej oznaczonej na rysunku zmiany planu symbolem 12KDL3 zrealizowana została infrastruktura towarzysząca tej drodze służąca ochronie wód podziemnych, w postaci zbiornika służącego do podczyszczania wód opadowych pochodzących z tej drogi.

5.2. Wody powierzchniowe

Obszar gminy Łęczna znajduje się w granicach następujących jednolitych części wód powierzchniowych:

- Wieprz od dopływu spod Starościc do Stoków (RW2000192453);
- Wieprz od Stoków do Bystrzycy (RW2000192459);
- Stoki (RW2000624549);
- Dopływ okresowy ze zbiornika Mytycze-Dratów (RW20000245684);
- Dopływ spod Trębaczowa (RW2000624552);
- Świnka bez dopływu spod Kobyłki (RW20001724569);
- Dopływ spod Kobyłki bez dopływu ze zbiornika Mytycze-Dratów (RW200023245689).

Ocena jakości wód powierzchniowych na obszarze gminy jest utrudniona ze względu na fakt, iż obecnie dostępne są jedynie fragmentaryczne informacje na ten temat. Zgodnie z Aneksm nr 1 do „Programu Państwowego Monitoringu Środowiska województwa lubelskiego na lata 2016 - 2020” w roku 2017 przedmiotem monitoringu wód powierzchniowych była tylko jedna jednolita część wód na obszarze gminy – „Wieprz od Stoków do Bystrzycy” (RW2000192459). Wody tej części wód badano w punkcie pomiarowo-kontrolnym „Wieprz-Kijany”.

Wyniki oceny stanu wód JCWP „Wieprz od Stoków do Bystrzycy” były w roku 2017 następujące:

- elementy biologiczne – klasa III, stan/potencjał umiarkowany;
- elementy hydromorfologiczne – klasa I, stan bardzo dobry;
- elementy fizykochemiczne – poniżej stanu dobrego;
- stan/potencjał ekologiczny – umiarkowany;
- stan chemiczny – dobry;
- stan JCWP – zły.

Pozostałe jednolite części wód powierzchniowych na obszarze gminy nie były przedmiotem oceny w 2017 roku.

W granicach obszarów zmiany planu nie ma cieków ani innych zbiorników wód powierzchniowych. Obszar nr 1 zmiany planu znajduje się w granicach JCWP: „Świnka bez dopływu spod Kobyłki” (RW20001724569) natomiast pozostałe obszary zmiany planu znajdują się w granicach JCWP „Wieprz od Stoków do Bystrzycy” (RW2000192459).

Podobnie jak w przypadku wód podziemnych, w ramach budowy drogi lokalnej oznaczonej na rysunku zmiany planu symbolem 12KDL3 zrealizowana została infrastruktura towarzysząca tej drodze służąca ochronie wód powierzchniowych, w postaci zbiornika służącego do podczyszczania wód opadowych pochodzących z tej drogi.

5.3. Zanieczyszczenie powietrza

Na obszarze Gminy Łęczna brak jest stacji pomiarowych monitoringu powietrza. W związku z tym dostępne są jedynie zgeneralizowane informacje na temat jakości powietrza w strefach województwa lubelskiego zawarte w Ocenie jakości powietrza w województwie lubelskim za 2017 rok. Zgodnie z art. 87 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska na terenie województwa lubelskiego oceny powyższej dokonano w dwóch strefach. Jedną strefę stanowiła aglomeracja lubelska a drugą pozostały obszar województwa określany mianem strefy lubelskiej. Obszary zmiany studium znajdują się wszystkie w tej drugiej strefie. Ocenę wykonano dla następujących substancji:

- benzen, dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, ołów, tlenek węgla, ozon, pył zawieszony PM10 i PM2,5, arsen, kadm, nikiel, benzo/α/piren dla kryteriów ochrony zdrowia; oraz

- dwutlenek siarki, tlenki azotu, ozon dla kryteriów ochrony roślin.

Na podstawie wyników pomiarów stężeń substancji w powietrzu, wykonanych w ramach tejże oceny w strefie lubelskiej stwierdzono w 2017 roku przekroczenie 24 godzinnych wartości dopuszczalnych stężenia pyłu zawieszonego PM10 oraz przekroczenie poziomu docelowego średnich rocznych wartości stężeń benzo/a/pirenu BaP. W związku z tym strefę lubelską według kryteriów ochrony zdrowia zaliczono do klasy C dla pyłu zawieszonego PM10 i dla benzo/a/pirenu BaP. Jako jeden z obszarów przekroczeń wartości docelowych benzo/a/pirenu wskazano wschodnią część gminy Łęczna z miastem Łęczna (w tym z obszarami zmiany studium). W roku 2017 w 3 stacjach pomiarowych stwierdzono przekroczenie poziomu celu długoterminowego dla maksymalnej średniej ośmiogodzinnej wartości stężenia ozonu. Spowodowało to zaliczenie strefy lubelskiej do klasy D₂ według poziomu celu długoterminowego aczkolwiek według poziomu docelowego zaliczono strefę lubelską do strefy A. Dla pozostałych zanieczyszczeń powietrza (SO₂, NO₂, Pb, C₆H₆, CO, As, Cd, Ni, PM_{2,5}) strefę lubelską zaliczono do klasy A ze względu na poziom stężeń zanieczyszczeń powietrza nie przekraczający wartości dopuszczalnych lub docelowych.

Zaliczenie strefy lubelskiej (wraz z gminą Łęczna) do klasy C pociąga za sobą wymóg podejmowania działań na rzecz poprawy jakości powietrza.

Zaliczenie strefy do klasy C ze względu na poziom 24 godzinnych stężeń pyłu zawieszonego PM10 przekraczający wartości dopuszczalne wymaga podjęcia następujących działań:

- określenie obszarów przekroczeń poziomów dopuszczalnych;
- opracowanie lub aktualizacja programu ochrony powietrza w celu osiągnięcia odpowiednich poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu;
- kontrolowanie stężeń zanieczyszczenia na obszarach przekroczeń i prowadzenie działań mających na celu obniżenie stężeń przynajmniej do poziomów dopuszczalnych.

Z kolei zaliczenie tej strefy do klasy C ze względu na średnie roczne wartości stężeń benzo/a/pirenu BaP przekraczające wartości docelowe wymaga podjęcia następujących działań:

- dążenie do osiągnięcia poziomu docelowego substancji w określonym czasie za pomocą ekonomicznie uzasadnionych działań technicznych i technologicznych;
- -opracowanie lub aktualizacja programu ochrony powietrza w celu osiągnięcia odpowiednich poziomów docelowych w powietrzu.

Według powyższej oceny jakości powietrza głównymi przyczynami wysokich stężeń pyłu zawieszonego PM10 w strefie lubelskiej są:

- emisja z procesów grzewczych opartych na paliwie stałym, w tym tzw. niska emisja z indywidualnego ogrzewania budynków;
- napływ zanieczyszczeń spoza granic kraju (transgraniczny charakter zanieczyszczenia);

- napływ zanieczyszczeń spoza granic województwa;
- niekorzystne warunki klimatyczne, rozumiane jako wystąpienie szczególnie niekorzystnej sytuacji meteorologicznej z punktu widzenia zanieczyszczenia powietrza;
- emisja z zakładów przemysłowych, ciepłowni, elektrowni;
- emisja komunikacyjna w centrum miast oraz przy głównych trasach;
- w strefie lubelskiej istotny udział ma emisja z rolnictwa (uprawy).

Można przypuszczać że niska emisja z indywidualnego ogrzewania budynków oraz emisja komunikacyjne przy głównych trasach są również głównymi przyczynami zanieczyszczenia powietrza pyłem zawieszonym PM10 na wszystkich obszarach zmiany planu. Brak bezpośrednich danych pomiarowych z obszaru gminy Łęczna nie pozwala ocenić znaczenia pozostałych przyczyn wysokich stężeń PM10.

Natomiast w ocenie dokonanej według kryteriów ochrony roślin w strefie lubelskiej nie stwierdzono przekroczenia wartości dopuszczalnych stężeń dwutlenku siarki oraz tlenków azotu. Dlatego dla tych zanieczyszczeń strefę lubelską zaliczono do klasy A. W odniesieniu do stężenia ozonu stwierdzono, iż stężenia nie przekraczają poziomu docelowego, a zatem strefę lubelską zaliczono do klasy A. Stwierdzono jednak, że wyniki pomiarów i wyniki obliczeń modelowych nie dotrzymują poziomu celu długoterminowego dla zanieczyszczenia ozonem. W związku z tym, strefę lubelską zaliczono do klasy D₂ według kryterium poziomu celu długoterminowego.

5.4. Hałas

Hałas komunikacyjny – uzależniony jest od natężenia ruchu i jego struktury, a także od stanu technicznego drogi. Głównymi i najbardziej znaczącymi źródłami hałasu komunikacyjnego na terenie gminy Łęczna są:

- droga krajowa nr 82 Lublin – Włodawa;
- drogi wojewódzkie nr 813 Łęczna – Ostrów Lubelski, 820 Łęczna – Sosnowica, 829 Pełczyn – Łęczna – Łucka Kolonia;
- drogi powiatowe Podzamcze – Kijany, Stara Wieś – Puchaczów, Łęczna – Ciechanki, Zakrzów – Mełgiew a także odcinki łączące drogi wojewódzkie.

W roku 2018 WIOŚ Lublin opracował „Raport oceny stanu klimatu akustycznego województwa lubelskiego na podstawie map akustycznych”. Podstawą raportu była 3 edycja map akustycznych, którą dla województwa lubelskiego ukończono w 2017 roku. Mapy akustyczne tej edycji wykonano dla Lublina oraz dla otoczenia dróg o liczbie przejeżdżających pojazdów przekraczającej 3 miliony rocznie. Przez Łęczną przebiega jedna z tych dróg – droga krajowa nr 82. Na podstawie mapy akustycznej sporządzonej dla

otoczenia tej drogi można szacować że na obszarze miasta długookresowy średni poziom dźwięku dla doby (L_{DWN}) w przedziale 55-60 dB występował w odległości około 40 - 100 m od drogi, zaś w przedziale 60-65 dB w odległości do około 40 m od drogi. Natomiast długookresowy średni poziom dźwięku dla nocy (L_N) w przedziale 50-55 dB występował w odległości do około 60 m od drogi. Są to wartości szacunkowe, uśrednione. W przypadku poszczególnych działek długookresowe poziomy dźwięku mogą się różnić w zależności od ukształtowania terenu, zagospodarowania otoczenia drogi i innych czynników. Porównując te wartości z dopuszczalnymi poziomami hałasu określonymi w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112) można zauważyć, że poziom hałasu w otoczeniu drogi krajowej nr 82 przekracza wartości dopuszczalne określone dla terenów szpitali poza miastem oraz oscyluje w okolicach wartości dopuszczalnych określonych dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, dla terenów domów opieki społecznej i dla terenów szpitali w miastach.

Spośród obszarów objętych zmianą planu jedynie obszar nr 1 przylega do drogi krajowej nr 82 i południowa część tego obszaru może znajdować się w zasięgu uciążliwości akustycznej drogi krajowej nr 82.

Hałas przemysłowy – poziom hałasu przemysłowego na terenie miasta i gminy Łęczna nie był w ostatnich latach przedmiotem monitoringu. W związku z tym brak informacji na temat hałasu przemysłowego na obszarach zmiany planu.

Hałas komunalny – pochodzący od źródeł związanych z zabudową mieszkaniową charakteryzuje się dużą zmiennością natężenia i czasem występowania, a wywołany jest urządzeniami i maszynami zlokalizowanymi w obrębie zabudowy. Mimo chwilowych przekroczeń wartości dopuszczalnych poziom hałasu dla dziennej i nocnej pory doby nie jest przekraczany. Brak szczegółowych informacji na temat natężenia hałasu komunalnego na obszarach zmiany planu.

5.5. Pole elektromagnetyczne

Na obszarze gminy podstawowymi źródłami promieniowania niejonizującego elektromagnetycznego są napowietrzne linie wysokiego napięcia 110 kV.

Dla ochrony przed oddziaływaniem pola elektromagnetycznego oraz dla potrzeb eksploatacji tych linii wymagane jest zachowanie wzdłuż nich pasa terenu wolnego od zabudowy, w obie strony od osi linii.

W Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów

sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. z 2003 r. Nr 192, poz. 1883), zasięgi stref nie są określane przy pomocy wymiarów geometrycznych, lecz poziomem dopuszczalnego natężenia pola elektromagnetycznego. Zatem najpewniejszą metodą wyznaczania natężenia pola, a zarazem określenia zasięgu strefy, jest pomiar natężenia pola elektromagnetycznego w terenie.

Dla zachowania wyżej podanych wartości wyznaczone zostały odpowiednimi przepisami szerokości stref ochronnych. Są to:

- strefa ochronna I stopnia – określa się nią obszar między skrajnymi przewodami linii i wyznacza ją rozpiętość ramion słupa, natężenie pola elektromagnetycznego w strefie wynosi powyżej 10 kV/m;
- strefa II stopnia – liczona jest od skrajnego przewodu i jest uzależniona od napięcia linii, natężenie pola elektromagnetycznego w tej strefie wynosi od 10 do 1 kV/m.

Linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym niższym od 110 kV (np. 15 kV, 30 kV) wytwarzają pola elektryczne o małym natężeniu. Przykładowo, dla linii 15 kV poza odległością około 1 m kończy się już strefa oddziaływania, odpowiadająca natężeniu pola elektrycznego 1 kV/m.

Kolejnymi źródłami promieniowania elektromagnetycznego są:

- nadajniki radiostacji radiowych i telewizyjnych emitujące w sposób ciągły swoje programy w paśmie częstotliwości od 85 MHz do 108 MHz (pasmo radiowe) oraz 206 MHz do 734 MHz (pasmo telewizyjne);
- nadajniki stacji bazowych telefonii komórkowych pracujące w paśmie 900 i 1800 MHz.

Z raportów oddziaływania na środowisko wykorzystanych dla stacji bazowych telefonii komórkowej wynika, że ich funkcjonowanie nie wpływa negatywnie na zdrowie ludzi, o ile nie znajdują się oni w odległości mniejszej niż 25 metrów od anten na wysokości ich zainstalowania.

Na terenie miasta Łęczna przeprowadzono pomiary promieniowania elektromagnetycznego w 2011 r. w punkcie pomiarowym przy ul. 1000-lecia.

Tab. 3. Wyniki pomiarów promieniowania elektromagnetycznego w 2011 r. na terenie m. Łęczna.

Lp.	Lokalizacja punktu pomiarowego	Zakres badanych częstotliwości	Średnia arytmetyczna zmierzonych wartości uzyskanych dla punktu pomiarowego (składowa elektryczna) [V/m]	Wartość dopuszczalna [V/m]
1.	Łęczna, ul. 1000-lecia	3 MHz – 3000 MHz	0,19	7

Źródło: Raport WIOŚ, 2012 r.

Na obszarach zmiany planu głównym źródłem pól elektromagnetycznych są jedynie linie elektroenergetyczne średniego i niskiego napięcia.

5.6. Chemizm opadów atmosferycznych

Badania chemizmu opadów atmosferycznych prowadzone są w ramach Państwowego monitoringu środowiska przez GIOŚ i IMGW oddział Wrocław (raport WIOŚ, 2013). Charakterystykę składu chemicznego opadów w latach 2011-2012 oraz wielkość depozycji zanieczyszczeń do podłoża oparto na wynikach stacji we Włodawie:

- suma opadów w 2012 r. wyniosła 492,8 mm i była niższa w stosunku do 2011 r. o 24,7%. Najwyższy opad miesięczny zanotowano w sierpniu – 104 mm, natomiast najniższy w listopadzie – 18,5 mm;
- wartości pH wód opadowych mieściły się w zakresie 4,71-6,44. Średnia roczna ważona pH wyniosła 5,54. Opady o wartości pH poniżej 5,6 oznaczają naturalny stopień zakwaszenia wód opadowych, wskazując na zawartość w nich mocnych kwasów mineralnych;
- średnie roczne ładunki jednostkowe zanieczyszczeń wniesione przez opady atmosferyczne mieściły się w granicach:

- azot ogólny	1,45 – 1,68 mg/dm ³ ,
- fosfor ogólny	0,03 – 0,032 mg/dm ³ ,
- siarczany	1,86 – 2,1 mg/dm ³ ,
- azotany i azotyny	0,395 – 0,415 mg/dm ³ ,
- kadm	0,0002 – 0,0003 mg/dm ³ ,
- nikiel	0,0008 – 0,001 mg/dm ³ ,
- ołów	0,001 – 0,0011 mg/dm ³ ,
- chrom	0,0004 – 0,0005 mg/dm ³ .

5.7. Zanieczyszczenie gleb

Zanieczyszczeniami gleb są związki chemiczne i pierwiastki promieniotwórcze, a także mikroorganizmy, które występują w glebach w zwiększonych ilościach. Pochodzą m.in. ze stałych i ciekłych odpadów przemysłowych i komunalnych, gazów i pyłów emitowanych z zakładów, silników spalinowych oraz z substancji stosowanych w rolnictwie (nawozy sztuczne, środki ochrony roślin).

Glebę uznaje się za skażoną, jeżeli jeden z oznaczanych pierwiastków przekracza wartość normatywną określoną w Rozporządzeniu w sprawie standardów jakości gleb oraz standardów jakości gleby (Dz. U. z 2002 r. Nr 165, poz. 1359).

Według badań przeprowadzonych przez PIG dla potrzeb opracowania map geośrodowiskowych zawartość metali ciężkich w glebach na arkuszach 714 – Ostrów Lubelski i 750 – Łęczna wynosi (PIG, 2011):

Tab. 4. Zawartość metali ciężkich w glebach.

Metale	Wartości dopuszczalne stężeń w glebie lub ziemi – grupa A (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002)	Wartości dopuszczalne stężeń w glebie lub ziemi – grupa B (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002)	Wartości dopuszczalne stężeń w glebie lub ziemi – grupa C (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002)	Zakresy zawartości w glebach	
				Arkusz 714 – Ostrów Lubelski	Arkusz 750 – Łęczna
As Arsen	20	20	60	<5-13	<5
Ba Bar	200	200	1000	23-39	3-53
Cr Chrom	50	150	500	1-17	<1-8
Zn Cynk	100	300	1000	13-45	13-88
Cd Kadm	1	4	15	<0,5-1,8	<0,5
Co Kobalt	20	20	200	1-4	2-4
Cu Miedź	30	150	600	4-11	2-10
Ni Nikiel	35	100	300	1-10	<1-9
Pb Ołów	50	100	600	5-10	<3-38
Hg Rtęć	0,5	2	30	<0,05-0,07	<0,05-0,05

Źródło: Mapa... PIG, Warszawa 2011

Według powyższych wyników wartości stężeń dopuszczalnych metali w glebach określonych w ww. rozporządzeniu nie przekraczają w wartości dla wszystkich trzech grup z wyjątkiem wartości Kadmu dla grupy A na arkuszu 714. Pierwiastki promieniotwórcze – dawki promieniowania gamma wahają się w przedziale od około 19 do 50 nGy/h na arkuszu 714 i od 21 do 65 nGy/h na arkuszu 750. Są zatem nieco wyższe od średniej dla obszaru Polski (34,2 nGy/h), natomiast stężenia radionuklidów poczynobylskiego cezu są bardzo niskie i wahają się w przedziale od 1,2 do 7,4 kBq/m².

Brak jest szczegółowych informacji dotyczących zanieczyszczenia gleb na obszarach objętych omawianą zmianą planu.

6. ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA

Zagrożenia jakości środowiska przyrodniczego i jego poszczególnych elementów składowych można oceniać z punktu widzenia ich pochodzenia, jako naturalne lub antropogeniczne. Zagrożenia pochodzenia naturalnego - są związane ściśle z występowaniem i przebiegiem nieprzewidywalnych co do miejsca, wielkości i czasu;

w zasadzie zagrożenia pochodzenia antropogenicznego zarówno zewnętrzne, jak i wewnętrzne, wynikają z działalności człowieka w środowisku, w bezpośrednim oddziaływaniu na jego jakość i zanieczyszczenie. Niekiedy wiążą się ze skutkami oddziaływań pośrednich.

W sposobie projektowanego zagospodarowania i użytkowania terenów największe znaczenie mają zagrożenia związane z cechami środowiska wpływającymi bezpośrednio na bezpieczeństwo ludzi i ich mienie.

6.1. Obszary zagrożenia powodzią

Wezbrania roztopowe lub roztopowo-opadowe występują regularnie, co roku na wiosnę, i charakteryzują się długim czasem trwania. Bardzo groźne są letnie powodzie, występujące zazwyczaj po rozlewnych opadach.

Występują one w dolinie Wieprza, Świnki oraz w ujściowych odcinkach ich dopływów. Według aktualnie opracowywanych map zagrożenia powodziowego przez KZGW i IMGW obszar miasta i gminy jest zagrożony:

- wystąpieniem powodzi o prawdopodobieństwie raz na 100 lat (tzw. zagrożenie średnie);
- wystąpieniem powodzi o prawdopodobieństwie raz na 10 lat (tzw. zagrożenie wysokie);

Obszary objęte omawianą zmianą planu znajdują się poza granicami zidentyfikowanych obszarów zagrożenia powodzią.

6.2. Ukształtowanie terenu i ruchy masowe

W obszarach o urozmaiconej rzeźbie nachylenie terenu (spadki) jest ważnym elementem stanowiącym o przydatności obszaru do zagospodarowania. Związane jest to z utrudnieniami w uzbrojeniu terenu w infrastrukturę techniczną i komunikacyjną, a także z posadowieniem obiektów budowlanych.

W obszarach średnio urozmaiconych ocenę przydatności terenu dla budownictwa ze względu na spadki ocenia się w klasach: 0-2%, 2-5%, 5-8%, 8-12% i powyżej 12% [Szponar 2003].

Spadki terenu do 2% pozwalają na dowolne kształtowanie zabudowy. Spadki terenu 2-5% ograniczają długość budynków przy ich projektowaniu prostopadle do poziomic. Spadki terenu 5-8% warunkują usytuowanie budynków równoległe do poziomic. Szerokość budynków powinna być odpowiednio dobrana tak, aby różnica poziomów terenu była możliwie najmniejsza. Przy posadowieniu prostopadłym do poziomic, należy wykonać dodatkowe prace ziemne, wydatnie podnoszące koszt obiektu. Spadki terenu 8-12% wymuszają zabudowę równoległą do poziomic. Budynki połączone ze sobą tarasowo nie mogą mieć wspólnego poziomu, ale muszą stykać się uskokowo. Spadki terenu ponad 12%

warunkują usytuowanie równoległe do poziomicy. W takich warunkach i przy planowaniu kilkukondygnacyjnych obiektów muszą one być wolnostojące, z uwagi na zapewnienie im odpowiedniego oświetlenia. Z ich lokalizacją wiążą się wysokie koszty prac przygotowawczych i późniejsze eksploatacyjne.

Na obszarach objętych przedmiotową zmianą planu ukształtowanie terenu nie stanowi istotnej bariery dla rozwoju zainwestowania.

Występowanie osuwisk związane jest z ukształtowaniem terenu oraz budową geologiczną. W głęboko wciętych dolinach Wieprza i Świnki, na ich zboczach i w strefach brzegowych występują zjawiska powierzchniowych ruchów masowych ziemi związanych z erozją rzek i abrazją zwłaszcza w okresach wielkich powodzi. Na obszarze miasta i gminy brak jest zidentyfikowanych czynnych lub okresowo czynnych osuwisk, które by zagrażały bezpieczeństwo ludzi i ich mieniu.

Wszystkie obszary objęte zmianą planu znajdują się poza zasięgiem zidentyfikowanych zagrożeń ruchami masowymi.

6.3. Zagrożenia wywołane eksploatacją węgla kamiennego

Aktualnie eksploatowane jest złożo węgla kamiennego „Bogdanka” (Puchaczów V), położone w północno-wschodniej części gminy i obejmujące niewielki jej obszar. Z danych uzyskanych z zakładu górniczego LW „Bogdanka” SA wynika, że dotychczas prowadzona eksploatacja węgla nie ma wpływu na obszar gminy. Eksploatowane jak i przewidziane do eksploatacji pola wyznaczone w ramach terenów górniczych nie są położone na terenie gminy, a zasięg stref i wielkość wpływów również nie obejmuje jej obszarów.

Aktualnie na terenie górniczym Puchaczów V na obszarze gminy:

- nie występują strefy deformacji nieciągłych oraz niecki bezodpływowe;
- osiadanie terenu wynosi od 0,0 do maksymalnie 0,3 m;
- brak jest wpływu eksploatacji w kategoriach I i II;
- nie występują podtopienia i zalewiska.

Obszary objęte omawianą zmianą planu znajdują się poza granicami złoża węgla kamiennego „Bogdanka” (Puchaczów V) oraz poza granicami terenów i obszarów górniczych.

6.4. Nadzwyczajne zagrożenia środowiska

Z działalnością człowieka w środowisku, sposobem zagospodarowania terenów związane są nadzwyczajne zagrożenia środowiska. Ze względu na ich pochodzenie można wyróżnić:

Zagrożenia wewnętrzne.

Ryzyko powstania zjawisk awaryjnych wynika głównie z błędów ludzkich, ale może także być związane z uszkodzeniami mechanicznymi instalacji. Należy ono do kategorii ryzyka akceptowalnego. Tego typu zjawiska są łatwo wykrywalne przez systemy monitoringu pracy instalacji i detekcji wycieków paliw. Instalacje, środki transportu i zbiorniki, w których znajdują się paliwa mogą ulec rozszczelnieniu i emisji aerozolu par do atmosfery. W wyniku oddziaływania ognia zewnętrznego, lub powstania stężeń wybuchowych mogą powstać zagrożenia wybuchowe lub pożarowe, które są uznawane za najpoważniejszy rodzaj awarii z udziałem płynnych paliw węglowodorowych.

Zagrożenia zewnętrzne.

Zagrożeniami zewnętrznymi mogącymi spowodować zaistnienie nadzwyczajnego zagrożenia mogą być:

- katastrofy naturalne;
- działania sabotażowe;
- skutki zewnętrznych awarii przemysłowych.

Prawdopodobieństwo ich wystąpienia związane jest głównie z komunikacją samochodową oraz obiektami, w których są gromadzone, używane do produkcji lub powstają w wyniku ich działalności substancje niebezpieczne zagrażające środowisku oraz życiu i zdrowiu ludzi. Zagrożenie takie związane jest z wystąpieniem katastrofy komunikacyjnej. W przypadku katastrofy skutki dla ludzi i środowiska przyrodniczego będą miały charakter nieodwracalny, długoterminowy i bezpośredni.

Z uwagi na położenie przy drodze krajowej nr 82 obszar nr 1 zmiany planu jest potencjalnie najbardziej narażony na skutki katastrofy komunikacyjnej spośród obszarów objętych omawianą zmianą planu.

7. POWIĄZANIA PRZYRODNICZE Z OTOCZENIEM

Pod względem przyrodniczym obszar miasta i gminy Łęczna położony jest na styku trzech makroregionów (Kondracki 2002), których granice wyznaczają doliny Wieprza i Świnki. W makrostrukturze przyrodniczej pełnią one funkcje korytarzy ekologicznych o znaczeniu krajowym (Liro 1995), łączące obszary o znaczeniu międzynarodowym i krajowym, co umożliwia przemieszczanie się wielu gatunkom fauny i flory.

Bogactwo różnorodności biologicznej oraz zróżnicowanie elementów środowiska przyrodniczego powodują, że zasoby przyrodnicze reprezentują wysokie walory, które objęte zostały międzynarodowymi i krajowymi formami ochrony prawnej.

W strukturze powiązań ekologicznych wielkopowierzchniowe formy ochrony występujące na terenie gminy tj.:

- Międzynarodowy Rezerwat Biosfery „Polesie Zachodnie”;
- Nadwieprzański Park Krajobrazowy;
- obszar Natura 2000;

zajmują stosunkowo niewielką powierzchnię.

W najbliższym sąsiedztwie, głównie w kierunku północno-wschodnim obszary cenne przyrodniczo objęte ochroną to:

- Poleski Park Narodowy położony w odległości około 10 km;
- Park Krajobrazowy Pojezierze Łęczyńskie, około 25 km;
- Poleski Park Krajobrazowy, około 15 km;
- Chełmski Park Krajobrazowy, około 30 km;
- obszary Natura 2000 PLH060076 Brzeziczno, PLH060033 Dobromyśl, PLH060095 Jelino, PLH060013 Ostoja Poleska, PLB060019 Polesie i PLH060009 Jeziora Uściwierskie.

Wszystkie obszary objęte omawianą zmianą planu są położone wewnątrz obszaru zainwestowania miejskiego. W związku z tym obszary te mają znacznie ograniczone powiązania przyrodnicze z otoczeniem ze względu na bariery ekologiczne, jakimi są trasy komunikacyjne i zabudowa.

8. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN W ŚRODOWISKU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI ZMIANY PLANU

Projekt zmiany planu zawiera stosunkowo niewielkie korekty ustaleń dotychczas obowiązującego planu. W obszarze nr 1 zmiany planu o powierzchni 2,23 ha, korekta polega na wyznaczeniu terenu pod lokalizację działalności usługowej o charakterze komercyjnym wraz z urządzeniami towarzyszącymi oraz wyznaczenie terenu pod lokalizację drogi wewnętrznej będącej przedłużeniem drogi wewnętrznej projektowanej w obecnie obowiązującym planie. Dotychczas obszar ten był przeznaczony częściowo pod tereny zieleni urządzonej, częściowo pod tereny usług komunikacji oraz częściowo pod tereny usług publicznych. Z kolei, w obszarze nr 2 zmiany planu o powierzchni 5,93 ha, korekta polega na rozszerzeniu terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową i usługową oraz pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Dotychczas tereny te były przeznaczone głównie pod przestrzenie publiczne oraz pod tereny zieleni publicznej. Ponadto, w ramach

tego obszaru, korekta obejmuje wyznaczenie nowego układu komunikacyjnego w tym obszarze. Na koniec, w obszarze nr 3 zmiany planu o powierzchni 4,21 ha, korekty polegają na dostosowaniu zasięgu terenów przeznaczonych pod zieleń urządzoną i pod zabudowę jednorodzinną do faktycznego przebiegu drogi publicznej klasy KDL oznaczonej na rysunku zmiany planu symbolem 12KDL3. W związku z tym, na północ od tej drogi, przewidywane jest nieznaczne poszerzenie terenów przeznaczonych pod zainwestowanie w postaci wyznaczenia niewielkiego terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Z uwagi na ograniczony zakres zmian planu można stwierdzić, że zaniechanie tych zmian nie miałyby znaczącego wpływu na stan środowiska w mieście Łęczna. Natomiast ich realizacja ułatwi zagospodarowanie terenów objętych przedmiotową zmianą planu.

9. OCENA UWZGLĘDNIENIA PRZEZ PROJEKTOWANY DOKUMENT CELÓW ORAZ SPOSOBÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM

9.1. Dokumenty ustanowione na szczeblu międzynarodowym

Podstawową zasadą, na której powinna opierać się polityka zagospodarowania przestrzennego danego obszaru jest zasada zrównoważonego rozwoju. Przy planowaniu skutecznej strategii osiągnięcia zrównoważonego rozwoju należy skoncentrować się na trzech głównych obszarach: ochrona środowiska i racjonalna gospodarka zasobami naturalnymi, wzrost gospodarczy i sprawiedliwy podział korzyści z niego wynikających oraz rozwój społeczny. Na bazie zasady zrównoważonego rozwoju oparte zostały poszczególne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym zapisane w tzw. Protokołach do Konwencji Narodów Zjednoczonych, do których przystąpiła również Polska.

Wśród tych Konwencji należy wymienić:

- Konwencję o zakazie używania technicznych środków oddziaływania na środowisko w celach militarnych lub jakichkolwiek innych celach wrogich, Genewa 1977.
- Konwencję w sprawie transgranicznego przemieszczania zanieczyszczeń na dalekie odległości, Genewa 1979.
- Konwencję w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości, dotyczący długofalowego finansowania wspólnego programu monitoringu i oceny przenoszenia zanieczyszczeń powietrza na dalekie odległości w Europie (EMEP), 1979.
- Konwencję z w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości, w sprawie zmniejszania emisji tlenków azotu lub ich transgranicznych strumieni, 1979.

- Konwencję w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości, w sprawie dalszego ograniczenia emisji siarki, 1979.
- Konwencję Wiedeńską o ochronie warstwy ozonowej, Wiedeń 1985.
- Protokół Montrealski w sprawie substancji zubożających warstwę ozonową, Montreal 1987.
- Konwencję o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, Espoo 1991.
- Ramową konwencję Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu, Nowy Jork 1992.
- Konwencję w sprawie zmian klimatu, Kyoto 1997.
- Konwencję o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących ochrony środowiska, Aarhus 1998.
- Konwencję Krajobrazową, Florencja 2000.

Powyższe dokumenty mają charakter ogólny, w związku z tym nie sposób odnosić ich bezpośrednio do omawianej zmiany planu, której zakres jest bardzo ograniczony.

9.2. Dokumenty ustanowione na szczeblu wspólnotowym

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu wspólnotowym, zostały zapisane w uchwałach, dyrektywach i rozporządzeniach Rady Unii Europejskiej. Wśród najważniejszych z punktu widzenia ochrony środowiska, należy wymienić:

- Dyrektywę Rady z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne.
- Uchwałę 87/C 328/01 z dnia 19 października 1987 r. Rady Wspólnot Europejskich i przedstawicieli rządów państw członkowskich uczestniczących w pracach Rady w sprawie kontynuacji i wdrożenia polityki Wspólnoty Europejskiej i programu działania w dziedzinie ochrony środowiska.
- Rozporządzenie Rady 1210/90/EWG z dnia 7 maja 1990 r. w sprawie utworzenia Europejskiej Agencji Ochrony Środowiska oraz sieci informacji i obserwacji środowiska.
- Dyrektywę Rady 90/313/EWG z dnia 7 czerwca 1990 r. w sprawie swobodnego dostępu do informacji o środowisku.
- Rozporządzenie Rady 3254/91/EWG z dnia 19 grudnia 1991 r. w sprawie działań Wspólnoty w zakresie ochrony przyrody.
- Rozporządzenie Rady 1836/93/EWG z dnia 29 czerwca 1993 r. w sprawie dobrowolnego uczestnictwa firm przemysłowych w systemie zarządzania ochroną środowiska i przeglądów ekologicznych.

- Dyrektywę 96/62/EU z dnia 27 września 1996 r. w sprawie jakości powietrza.
- Dyrektywę 96/61/EC z 24 września 1996 r. w sprawie zintegrowanego zapobiegania i ograniczania zanieczyszczeń.
- Dyrektywę Rady 1999/31/WE z dnia 26 kwietnia 1999 r. w sprawie składowania odpadów.
- Dyrektywę 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej.
- Dyrektywę 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko.

Biorąc pod uwagę ograniczony zakres omawianej zmiany planu można uznać, że jest ona neutralna z punktu widzenia realizacji celów ochrony środowiska określonych na szczeblu wspólnotowym.

9.3. Dokumenty ustanowione na szczeblu krajowym

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym mają odzwierciedlenie w prawodawstwie polskim, co związane jest z koniecznością jego dostosowania do prawa unijnego. Na szczeblu krajowym podstawowymi dokumentami określającymi cele ochrony środowiska są:

- Przyjęta w 1997 r. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej.
- Przyjęta przez Radę Ministrów w 2019 roku „Polityka ekologiczna państwa 2030” (PEP2030). W systemie dokumentów strategicznych PEP2030 stanowi doprecyzowanie i operacjonalizację zapisów Strategii Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR). Stąd też, cel główny PEP2030, tj. Rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorców, został przeniesiony wprost z SOR. Cele szczegółowe PEP2030 zostały określone w odpowiedzi na zidentyfikowane w diagnozie najważniejsze trendy w obszarze środowiska, w sposób umożliwiający zharmonizowanie kwestii związanych z ochroną środowiska z potrzebami gospodarczymi i społecznymi. Cele szczegółowe PEP2030 dotyczą zdrowia, gospodarki i klimatu. Realizacja celów środowiskowych będzie wspierana przez cele horyzontalne, dotyczące edukacji ekologicznej oraz efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska (rozdz. Cele PEP2030).
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze.
- Ustawa dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.
- Ustawa dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach.
- Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne.
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu.

Omawiana zmiana planu nie narusza powyższych aktów prawnych. Jest także zgodna z „Polityką ekologiczną państwa 2030”, jako że projektowane zmiany ustaleń planu pozwolą na bardziej efektywne zagospodarowanie przestrzeni miasta.

10. KIERUNKI ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU TERENÓW W WYNIKU REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA ŁĘCZNA

Omawiany projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łęczna zawiera nieznaczne zmiany w przeznaczeniu terenów na obszarze miasta Łęczna w stosunku do dotychczasowych ustaleń planu. Łączna powierzchnia trzech obszarów objętych zmianą planu wynosi 12,37 ha. Powierzchnie terenów, dla których zmieniono przeznaczenie przedstawiono w tabeli 5.

Tab. 5 Zmiany przeznaczenia terenów.

Nr obszaru	Dotychczasowe przeznaczenie	Projektowane nowe przeznaczenie	Powierzchnia (ha)
1	4ZP4	38U	1,55
	2KU2	38U	0,58
	6UP	38U	0,05
2	5U/MN1	22MN/U	1,10
	3U/MN1	21MN/U	0,72
	5U/MN1	33MN6	0,23
	3U/MN1	33MN6	0,24
	1PP	21MN/U	0,18
	1PP	3U/MN1	0,34
	1PP	19KDW	0,03
	1PP	22KDW	0,19
	5ZP3	20MN/U	0,26
	6ZP3	20MN/U	0,31

3	9KDD4	12KDL3	0,04
	5KDL3	34MN6	0,35
	5KDL3	5ZP4	0,27
	2MW4	12KDL3	0,46
	2MW4	34MN6	0,50
	1UZ	12KDL3	0,18
	3ZP4	12KDL3	0,25
	3ZP4	34MN6	0,28
	2ZP4	2UZ	1,37

Źródło: obliczenia własne.

Na obszarze nr 1 zmiany planu (2,23 ha) nastąpi rozszerzenie terenów dla których planowanym podstawowym przeznaczeniem będzie komercyjna działalność usługowa. Konsekwentnie towarzyszyć temu będzie uszczuplenie terenów dla których podstawowym przeznaczeniem była zieleń urządzona.

Na obszarze nr 2 zmiany planu (5,93 ha) zwiększy się powierzchnia terenów, dla których planowanym podstawowym przeznaczeniem będzie zabudowa mieszkaniowa i usługowa a uszczupleniu ulegną tereny, dla których podstawowym przeznaczeniem była dotychczas przestrzeń publiczna i zieleń urządzona.

Na obszarze nr 3 zmiany planu (4,21 ha) nastąpi zmiana zasięgu terenów, dla których planowanymi podstawowymi przeznaczeniami były zabudowa jednorodzinna i usługowa i zieleń urządzona w związku z dostosowaniem rysunku planu do faktycznego przebiegu drogi publicznej klasy KDL oznaczonej symbolem 12KDL 3.

11. PRZEWIDYWANE, ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO W WYNIKU REALIZACJI POSTANOWIEŃ ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

11.1. Różnorodność biologiczna

Omawiany projekt zmiany planu zawiera ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów dla 3 obszarów w mieście Łęczna, o łącznej powierzchni 12,37 ha. Rozmieszczenie obszarów objętych zmianą planu przedstawiono w części kartograficznej prognozy.

Realizacja ustaleń zmiany planu pociągnie za sobą nieuniknioną zmianę warunków siedliskowych na terenach, które w omawianym projekcie zmiany planu przeznaczone na cele zabudowy, a w dotychczasowym planie były one przeznaczone pod zieleń urządzoną. Dotyczy to fragmentów obszarów nr 1, nr 2 i nr 3. Biorąc pod uwagę fakt, iż zmiany sposobu użytkowania będą dotyczyć terenów położonych w mieście, w sąsiedztwie zabudowy miejskiej można przewidywać, iż zmiany warunków siedliskowych polegać będą na

uszczerpleniu terenów zajmowanych dotychczas przez zbiorowiska ruderalne na rzecz terenów zabudowanych pozbawionych roślinności oraz zieleni urządzonej towarzyszącej zabudowie.

W związku z powyższym nie ma podstaw do przewidywania znaczącego negatywnego oddziaływania realizacji zmiany planu na bioróżnorodność obszaru miasta i gminy Łęczna.

11.2. Ludzie

Omawiane zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łęczna mają głównie charakter porządkowy. Polegają one na dostosowaniu rysunku planu do faktycznego użytkowania (obszar nr 3 zmiany planu), a także na niewielkim rozszerzeniu terenów usług komercyjnych oraz terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej (obszary nr 1 i nr 2 zmiany planu). Ponadto zmiany obejmują korektę lokalnego układu komunikacyjnego w terenach zabudowy (obszar nr 2 zmiany planu). Ze względu na ograniczony zakres tych zmian, nie będą one miały znaczącego wpływu na jakość życia ludzi w skali całego miasta choć mogą ułatwić realizację zamierzeń inwestycyjnych na obszarach zmiany planu. Można zatem uznać, że realizacja omawianego projektu zmiany planu będzie neutralna z punktu widzenia oddziaływania na jakość życia ludzi.

11.3. Zwierzęta

Rozszerzanie terenów zainwestowania pociąga za sobą, jako nieuchronną konsekwencję, uszczerplenie terenów biologicznie czynnych stanowiących miejsce bytowania i żerowania pewnej ilości zwierząt dziko żyjących. Na etapie omawianego projektu zmiany planu można przewidywać, iż tego typu zmiany warunków siedliskowych fauny będą związane z rozszerzeniem terenów usług komercyjnych w obszarze nr 1 zmiany planu kosztem terenów przeznaczonych dotychczas pod zielenią urządzonej. Korekty ustaleń planu dla pozostałych obszarów nie niosą ze sobą bezpośrednio takich konsekwencji choć mogą następować analogiczne zmiany warunków siedliskowych, w wyniku realizacji zabudowy na terenach, która były przeznaczone pod zainwestowanie już w dotychczasowym planie. Według posiadanych informacji na obszarach zmiany planu nie wyznaczono stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania gatunków zwierząt wymienionych w załączniku nr 4 do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 roku w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183 z późn. zm.). Ze względu na położenie wszystkich obszarów zmiany planu w mieście, w sąsiedztwie zabudowy, występują tu głównie pospolite, synantropijne gatunki zwierząt przystosowane do bytowania w warunkach miejskich. Biorąc powyższe okoliczności pod

uwagę nie ma podstaw do przewidywania znaczącego negatywnego oddziaływania realizacji zmiany planu na faunę miasta i gminy Łęczna.

11.4. Rośliny

Realizacja ustaleń omawianej zmiany planu spowoduje nieuchronne zniszczenie roślinności w związku z realizacją nowej zabudowy na terenach, które dotychczas nie były zabudowane i nie były przeznaczone pod zabudowę.

Będzie to dotyczyć głównie fragmentów obszarów nr 1 i nr 3 zmiany planu, które według dotychczasowych ustaleń planu były przeznaczone pod zieleń urządzoną, a w omawianym projekcie zmiany planu są przeznaczone pod usługi komercyjne lub pod zabudowę jednorodzinną. Dotychczas tereny te pokryte są głównie pospolitą roślinnością ruderalną i nie ma informacji o występowaniu na tych terenach ważnych stanowisk roślin chronionych. W granicach obszarów zmiany planu ani w ich sąsiedztwie nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin, dla których wymagane jest ustalenie stref ochrony ich ostoi lub stanowisk według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409 z późn. zm.). Biorąc ponadto pod uwagę ograniczony zakres zmiany planu (łącznie powierzchnia obszarów objętych zmianą wynosi 12,37 ha), nie ma podstaw do przewidywania znaczącego negatywnego oddziaływania realizacji zmiany planu na szatę roślinną miasta i gminy Łęczna.

11.5. Wody

Omawiany projekt zmiany planu ma głównie charakter porządkowy i zmiany dotyczą głównie przeznaczenia terenów w obrębie obszarów już przeznaczonych do zainwestowania. Projektowane rozszerzenia terenów przeznaczonych do zainwestowania obejmują 1,55 ha terenu przeznaczonego dotychczas pod zieleń urządzoną w obszarze nr 1 zmiany planu oraz 1,90 ha terenu przeznaczonego dotychczas pod zieleń urządzoną w obszarze nr 3 zmiany planu. W sumie powierzchnia nowych terenów zainwestowania wyniesie około 3,45 ha. Z tego około 2,9 ha to projektowane tereny usług. Na etapie niniejszej prognozy nie jest znany rodzaj działalności usługowej, która będzie w tych terenach prowadzona. W związku z tym nie sposób oszacować, w jakim stopniu realizacja zmiany planu spowoduje zwiększenie zapotrzebowania na wodę i zwiększenie wytwarzania ścieków. Można jedynie stwierdzić, że obszary zmiany planu znajdują się w zasięgu obsługi miejskich systemów zaopatrzenia w wodę oraz odprowadzania i oczyszczania ścieków. Realizacja zmiany studium nie będzie mieć znaczącego wpływu na jakość wód podziemnych JCWPd nr 90 ani na jakość wód jednolitych części wód powierzchniowych „Świnka bez dopływu spod Kobyłki” (RW20001724569) i „Wieprz od

Stoków do Bystrzycy” (RW2000192459) pod warunkiem sukcesywnego podłączania nowych budynków do tych systemów.

11.6. Powietrze

Realizacja nowej zabudowy w wyniku realizacji omawianego projektu zmiany planu będzie mieć niewielki wpływ, na jakość powietrza. Polegać on będzie na emisji do atmosfery pewnej ilości zanieczyszczeń gazowych i pyłowych w wyniku spalania paliw dla celów ogrzewania budynków. Na etapie niniejszej prognozy nie sposób wielkości emisji zanieczyszczeń powstających w wyniku działalności usługowej, gdyż profil tej działalności nie jest jeszcze znany. Nie są znane rodzaje paliw, które będą stosowane dla celów grzewczych. Najkorzystniejszym dla środowiska byłoby wykorzystanie gazu. Wyposażenie obszaru miasta w sieci gazowe pozwala na to. Jednakże o wyborze mediów grzewczych decydować będą indywidualni właściciele budynków kierując się głównie relacjami cenowymi pomiędzy poszczególnymi rodzajami paliw. Niezależnie jednak od rodzaju paliwa rozwiązania w zakresie ogrzewania budynków będą musiały spełniać wymogi przepisów odrębnych w tym zakresie. W tym Uchwały nr XXIII/388/2021 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 19 lutego 2021 roku w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa lubelskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

Realizacja nowej zabudowy spowoduje również krótkoterminowe, przejściowe negatywne oddziaływanie na jakość powietrza w związku z emisją zanieczyszczeń gazowych i pyłowych w wyniku pracy maszyn budowlanych oraz w wyniku zwiększonego natężenia ruchu drogowego w związku z transportem materiałów budowlanych.

11.7. Powierzchnia ziemi

Wpływ realizacji omawianej zmiany planu na powierzchnię ziemi będzie ograniczony do nowych obszarów zainwestowania wyznaczonych w projekcie zmiany planu.

Zmiany powierzchni ziemi będą wynikiem robót ziemnych związanych ze wznoszeniem budynków oraz z budową dróg.

Nieuniknioną konsekwencją realizacji zabudowy będzie zniszczenie pokrywy glebowej w miejscach posadowienia budynków. Zgodnie z ustaleniami omawianego projektu zmiany planu powierzchnia nowych terenów przeznaczonych do zainwestowania wynosi około 3,45 ha.

Skala możliwych przekształceń powierzchni ziemi w związku z realizacją zabudowy jest również uzależniona od przyjętych wskaźników powierzchni zabudowy. W omawianym projekcie zmiany planu wartości tych wskaźników pozostawiono bez zmian. W terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) przyjęto maksymalny udział

powierzchni zabudowy 25-50% powierzchni działki budowlanej, natomiast w terenach zabudowy mieszkaniowo-usługowej (MN/U) i usługowej (U) 50-70%. Biorąc pod uwagę planowaną skalę zabudowy, oraz ograniczony zakres zmiany planu, nie ma podstaw do przewidywania znaczących zmian w rzeźbie terenu w wyniku realizacji projektu zmiany planu.

11.8. Krajobraz

Ocena walorów krajobrazu przy istniejącym i projektowanym zagospodarowaniu terenu jest zawsze obciążona pewną dozą subiektywizmu. W opinii autorów prognozy w omawianym projekcie zmiany planu zachowano zasadnicze cechy krajobrazu miasta Łęczna. Utrzymano dotychczasowe ustalenia zmiany planu w zakresie maksymalnej powierzchni zabudowy i minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni działki budowlanej. Utrzymano również dotychczasowe ustalenia w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy – 12 m dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej oraz 20 dla terenów usług. Nowe tereny zabudowy zaprojektowano, jako kontynuację i uzupełnienie istniejącej zabudowy i terenów przeznaczonych pod zabudowę w dotychczasowym planie. Lokalizacja nowych obszarów zabudowy mieszkalno-usługowej oraz zabudowy służącej działalności gospodarczej w połączeniu z zachowanymi dotychczasowymi ustaleniami planu dotyczącymi kształtowania zabudowy, jej intensywności oraz minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, pozwalają na harmonijne wkomponowanie nowej zabudowy w krajobraz miasta Łęczna.

11.9. Klimat

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu spowoduje zmiany w użytkowaniu terenów, które powodują pewne zmiany klimatu lokalnego. Wynikają one będą głównie ze stworzenia nowych możliwości zabudowy.

Realizacja nowej zabudowy na terenach dotychczas niezabudowanych pociąga za sobą pewne zmiany klimatu lokalnego. Są to zmiany wartości albedo oraz deformacje prędkości i kierunku wiatru w związku z lokalizacją budynków. Realizacja budynku powoduje również zmiany warunków nasłonecznienia w jego otoczeniu. Skala projektowanych zmian w użytkowaniu terenu oraz zachowanie w projekcie zmiany planu dotychczasowych ograniczeń dotyczących intensywności zabudowy, a także minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni działki budowlanej pozwalają przewidywać, iż nie będą to zmiany znaczące dla warunków życia mieszkańców Łęcznej.

11.10. Zasoby naturalne

Na obszarach objętych omawianym projektem zmiany planu nie ma udokumentowanych złóż surowców mineralnych. Nie ma tu również terenów ani obszarów górniczych.

11.11. Zabytki

Na obszarach objętych omawianym projektem zmiany planu nie zabytków nieruchomych ani stanowisk archeologicznych.

11.12. Dobra materialne

Omawiany projekt zmiany planu tworzy niewielkie nowe możliwości realizacji budynków, obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej oraz związanych z nimi innych dóbr materialnych. Nowe tereny zabudowy są wolne od zagrożenia powodziowego i osuwiskowego.

12. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI ZMIANY PLANU NA OBSZAR NATURA 2000 „DOLINA ŚRODKOWEGO WIEPRZA” PLH 060005

Obszary objęte omawianą zmianą planu znajdują się poza granicami obszaru Natura 2000 „Dolina Środkowego Wieprza”. Obszar Natura 2000 obejmuje fragment doliny Wieprza. Koryto rzeki Wieprz zachowało tu swój naturalny, silnie meandrujący charakter. Towarzyszą mu liczne starorzecza. W dnie doliny dominują wilgotne, wielogatunkowe, ekstensywnie użytkowane łąki i zarośla. Lokalnie zachowały się płaty lasów łęgowych. Zbocza doliny są strome, lessowe, miejscami porośnięte przez płaty muraw kserotermicznych. Zidentyfikowano tu 5 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, oraz 11 gatunków z Załącznika II tej Dyrektywy, w tym aż 7 bezkręgowców. Znajduje się tu też jedyne w Polsce stanowisko, na którym reintrodukowano *Primula vulgaris*.

Biorąc pod uwagę niewielki zakres zmiany ustaleń planu w znacznym oddaleniu od obszaru Natura 2000 można stwierdzić, że realizacja omawianego projektu zmiany planu nie będzie mieć znaczącego negatywnego oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 „Dolina Środkowego Wieprza” oraz na jego spójność i integralność.

13. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI ZMIANY PLANU NA POZOSTAŁE OBSZARY I OBIEKTY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY

13.1. Nadwieprzański Park Krajobrazowy

Obszary objęte omawianą zmianą planu znajdują się poza granicami Nadwieprzańskiego Parku Krajobrazowego i jego otuliny. W związku z niewielkim zakresem zmian w stosunku do dotychczas obowiązującego planu nie ma podstaw do przewidywania znaczącego negatywnego oddziaływania realizacji zmiany planu na przyrodę Nadwieprzańskiego Parku Krajobrazowego.

14. ROZWIĄZANIA ELIMINUJĄCE, OGRANICZAJĄCE LUB KOMPENSUJĄCE NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Omawiane zmiany w studium mają charakter porządkowy i ich celem jest doprowadzenie do zgodności ustaleń planu ze stanem faktycznym oraz wprowadzenie korekt planowanego układu komunikacyjnego, a także rozszerzenie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej (MN i MN/U) oraz zabudowy usługowej (U) o łączną powierzchnię około 3,45 ha. Wszystkie obszary zmiany studium o łącznej powierzchni 12,37 ha są położone w mieście Łęczna. A zatem omawiane zmiany planu mają za cel umożliwienie intensyfikacji użytkowania obszaru w mieście Łęczna. W ten sposób zmiana planu przyczyni się do ograniczenia negatywnych oddziaływań na środowisko wynikających z rozpraszania zainwestowania na terenach podmiejskich. Ponadto, w ramach budowy drogi lokalnej oznaczonej na rysunku zmiany planu symbolem 12KDL3 zrealizowana została infrastruktura towarzysząca tej drodze służąca ochronie wód podziemnych i powierzchniowych, w postaci zbiornika służącego do podczyszczania wód opadowych pochodzących z tej drogi. Ze względu na ograniczony zakres zmiany planu, innych rozwiązań eliminujących lub kompensujących negatywne oddziaływania na środowisko w omawianym projekcie zmiany planu nie wprowadzono.

15. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Zakres omawianej zmiany planu został szczegółowo określony w Uchwale Nr XXXVI/235/2021 Rady Miejskiej w Łęcznej z dnia 29 września 2021 roku. Lokalizację trzech obszarów objętych zmianą planu przedstawiono w części kartograficznej prognozy. Łączna powierzchnia obszarów objętych zmianą planu wynosi 12,37 ha.

Zakres merytoryczny zmian obejmuje: korekty lokalnego układu komunikacyjnego; przeznaczenie na cele zabudowy usługowej obszaru nr 1 zmiany planu; rozszerzenie terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej w obszarze nr 2 zmiany planu; zmiany przeznaczenia terenów i przebiegu dróg w obszarze nr 3 zmiany planu.

W związku z ograniczonym i szczegółowo określonym w wyżej wymienionej uchwale zakresem zmiany planu, odstąpiono od formułowania propozycji rozwiązań alternatywnych w stosunku do projektu zmiany planu.

16. WNIOSKI ZŁOŻONE DO PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Zgodnie z aktualnie obowiązującą procedurą planistyczną po ogłoszeniu o przystąpieniu do sporządzenia Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Łęczna wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, umożliwiony został udział społeczeństwa przy opracowywaniu wymienionych wyżej dokumentów, poprzez między innymi składanie wniosków do prognozy oddziaływania na środowisko.

W terminie określonym w obwieszczeniu o przystąpieniu do sporządzenia Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Łęczna wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, do prognozy oddziaływania na środowisko nie złożono żadnego wniosku.

17. STRESZCZENIE

W mieście Łęczna opracowano projekt Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Łęczna dla 3 obszarów o łącznej powierzchni 12,37 ha. Dla tego projektu opracowano prognozę oddziaływania na środowisko zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Z prognozy wynika, że realizacja projektu zmiany planu będzie mieć następujące nieuchronne negatywne oddziaływania na środowisko:

- zajęcie na cele zainwestowania dotychczas niezabudowanych gruntów o łącznej powierzchni około 3,45 ha, w tym około 2,90 ha na cele zabudowy usługowej i 0,55 ha na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- wzrost zużycia wody i wzrost ilości powstających ścieków i odpadów komunalnych w związku z powstawaniem nowej zabudowy mieszkaniowej i zabudowy służącej działalności gospodarczej.

Ograniczanie negatywnego oddziaływania na środowisko w wyniku realizacji projektu zmiany studium polegać będzie na:

- rozbudowie sieci kanalizacyjnej odprowadzającej ścieki z nowych terenów zabudowy do oczyszczalni;
- rozbudowie zgodnie z przyjętymi w gminie zasadami, systemu gospodarki odpadami;
- realizacji infrastruktury towarzyszącej drodze lokalnej, oznaczonej na rysunku zmiany planu symbolem 12KDL3, służącej ochronie wód podziemnych i powierzchniowych, w postaci zbiornika służącego do podczyszczania wód opadowych pochodzących z tej drogi.

Lokalizację obszarów objętych projektem zmiany planu przedstawiono na mapie załączonej do niniejszej prognozy.

OŚWIADCZENIE

o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a, ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 z późn. zm.).

Oświadczam, że pełniąc funkcję kierownika zespołu autorskiego opracowującego Prognozę oddziaływania na środowisko do dokumentu: Zmiana Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Łęczna, spełniam wymagania dla autorów prognoz, o których mowa w art. 74a, ust. 2 wymienionej wyżej ustawy.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

mgr Wiktor Głowacki

.....